รายงานประจำปี 2554
ANNUAL REPORT 2011

ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ
(CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
วิทยาเขตพัฒนาการ
ปีการศึกษา 2554

คำนำ

ในโลกปัจจุบันเป็นยุคแห่งโลกาภิวัฒน์ซึ่งทำให้เกิดสภาวะการแข่งขันเป็นสถานการณ์ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นประชากรในแต่ละประเทศจึงต้องได้รับการเสริมสร้างศักยภาพหรือความสามารถด้านต่างๆ สำหรับการดำรงชีวิตให้มีความก้าวหน้าท่ามกลางสภาพการแข่งขันได้ต่อไป

สำหรับสถาบันการศึกษาต่างๆ นั้น ย่อมมีภารกิจประการหนึ่ง คือ การสร้างเสริมศักยภาพของนักศึกษาตามความถนัดและความสนใจเพื่อให้นักศึกษาเหล่านั้น สามารถนำศักยภาพที่ได้รับการฝึกฝนแล้วนั้นสร้างสรรค์ผลงานสู่เวทีการประกวด และประยุกต์ใช้กับการประกอบอาชีพในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (Center of Art Design Capabilities for Competition : CADCC) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตถือกำเนิดขึ้นตามดำริของท่านอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นหน่วยงานหลักแห่งหนึ่งของสถาบันที่มีภารกิจสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาทางด้านศิลปะและการออกแบบเพื่อการแข่งขันซึ่งตอบสนองต่อสภาพของโลกปัจจุบัน โดยศูนย์ CADCC ดังกล่าวถือกำเนิดเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2554 และมีการเปิดใช้หน่วยงานอย่างเป็นทางการโดยท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาในการประชุมศูนย์ CADCC ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2555

ในวาระที่ศูนย์ CADCC จะมีอายุครบรอบ 1 ปี จึงได้จัดทำรายงานประจำปี เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จที่เกิดขึ้นตลอดปีที่ผ่านมา และเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของศูนย์ CADCC ที่ไม่ใช่ 1 ขวบปีแห่งการหัดเดิน แต่เป็น 1 ขวบปีของการก้าวกระโดดและการเติบโตอย่างรวดเร็วและมั่นคง

ในโอกาสนี้ ศูนย์ CADCC ขอขอบพระคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่กรุณาให้การสนับสนุนการทำงาน อย่างดียิ่งตลอด 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งนี้พวกเราจะมุ่งมั่นในการสร้างเสริมศักยภาพของนักศึกษาให้บรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น เพื่อให้ก้าวต่อไปของศูนย์ CADCC เป็นก้าวที่แสดงถึงความเจริญเติบโตและความเป็นเลิศของศูนย์อย่างยั่งยืนต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี)
ผู้อำนวยการ
ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....ก

สารบัญ.....ข

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

ประวัติความเป็นมา.....1

ปรัชญา.....3

วิสัยทัศน์.....3

พันธกิจ.....3

วัตถุประสงค์.....3

สัญลักษณ์.....3

โครงสร้างคณะกรรมการ.....5

ส่วนที่ 2 ส่วนสาระ

ผลการดำเนินงาน.....6

พันธกิจที่ 1 ให้ความรู้และฝึกฝนนักศึกษาให้สามารถสร้างผลงานด้านศิลปะและการออกแบบเพื่อการแข่งขัน.....6

1.1 การจัดโครงการ/กิจกรรม.....6

1.2 การส่งผลงานเข้าประกวด.....14

พันธกิจที่ 2 ส่งเสริมและดำเนินโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....23

พันธกิจที่ 3 สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามหน้าที่หลักของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC).....23

การประเมินผลการดำเนินงาน.....23

ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป

ปัญหา/อุปสรรค.....24

ข้อเสนอแนะ.....24

ค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จการดำเนินงานปีการศึกษา 2555.....25

แผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2555.....26

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ประวัติคณะกรรมการ.....33
ภาคผนวก ข สรุปการประเมินผล.....39
ภาคผนวก ค รายงานการประชุม ปีการศึกษา 2554.....54
ภาคผนวก ง ภาพประกอบกิจกรรมต่างๆ.....93
- ภาพกิจกรรมในโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันในการงานประกวดด้านการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2554.....94
- ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมแข่งขันการประกวดต่างๆ.....98
คณะผู้จัดทำ.....105

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

<u>ประวัติ ความเป็นมาของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)</u>

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบที่ 2 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ปรากฏว่าทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รับผลประเมิน “ไม่รับรอง”

ต่อมาในวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2551 ทางต้นสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้จัดโครงการประชุมสัมมนา เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพและแนวทางดำเนินการในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาหรือกลุ่มสาขาวิชามีผลประเมิน “รอพินิจ” และหรือ “ไม่รับรอง” เพื่อให้แต่ละสถาบันหรือกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลประเมิน “รอพินิจ” และหรือ “ไม่รับรอง” จัดทำแผนการดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยมีการติดตามจาก สกอ. เพื่อเข้ารับการ ประเมินรอบที่ 2 ซ้ำจาก สมศ. และแก้ไขผลการประเมิน ดังนั้นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จึงได้จัดทำโครงการต่างๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลจากการประเมินภายนอกรอบที่ 2 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยผู้ประเมินมีคำแนะนำว่า “คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ควรเร่งรวบรวมผลงานของศิษย์เก่า ที่ได้รับเกียรติคุณยกย่อง หรือรางวัลทางวิชาการและพัฒนานักศึกษาปัจจุบันให้มีศักยภาพด้านต่างๆ ในระดับชาติหรือนานาชาติ” ดังนั้นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงจัดทำโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดี เพื่อเข้าแข่งขันในการงานประกวดด้านการออกแบบ ผู้รับผิดชอบโครงการ คือ อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ โดยมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาที่มีผลการเรียนที่อยู่ในระดับที่ดี ให้ทักษะเพิ่มมากขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการเข้าร่วมงานประกวดต่างๆ ทั้งนี้โครงการดังกล่าวสามารถสนับสนุนและกระตุ้นให้นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นถึงความสำคัญและได้รับรางวัลจากโครงการประกวดต่างๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการยอมรับในคุณภาพของนักศึกษาจากบุคคลภายนอก นอกจากนี้โครงการดังกล่าวยังเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัย ซึ่งทางผู้รับผิดชอบโครงการฯ คาดหวังว่าในระยะยาวโครงการนี้ จะเป็นการสร้างตัวอย่างที่ดี แก่นักศึกษากลุ่มอื่นๆ ให้มีค่านิยมชื่นชมคนเก่ง คนดี คนใฝ่ในการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นการจุดประกายให้นักศึกษารุ่นน้องขยันเล่าเรียน โดยการเข้าร่วมโครงการฯนี้จะเป็นรางวัล สำหรับนักศึกษาเรียนดีขยันเล่าเรียนเหล่านั้น

ในปีการศึกษา 2551 ซึ่งเป็นปีแรกของการจัดโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีฯ ซึ่งทางโครงการฯ ยังไม่ได้รับอนุมัติในเรื่องของงบประมาณจากมหาวิทยาลัย แต่ทางคณาจารย์ในคณะฯเห็นว่าควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป ดังนั้น คณาจารย์ของคณะฯจึงร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 3/2551 โดยนำนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกของทั้ง 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชา

สถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิชาการออกแบบภายใน และสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์เข้าเรียน และเมื่อนักศึกษาผ่านการเรียนการสอนของโครงการฯ ก็จะได้รับการส่งเสริมให้ร่วมในโครงการประกวดด้านการออกแบบรวมทั้งเป็นตัวแทนของคณะฯ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะฯมอบหมายต่อไป

ในปีการศึกษา 2552 ทางมหาวิทยาลัย ได้กำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์โดยได้กำหนดอัตลักษณ์ คือ IDEA KASEM ซึ่งโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีฯ เป็นโครงการหนึ่งที่ตอบสนองอัตลักษณ์ดังกล่าวโดยมุ่งมั่นสร้างความเป็นเลิศ (E=Excellence) ด้วยเหตุนี้ทางมหาวิทยาลัยจึงอนุมัติงบประมาณในการดำเนินการตั้งแต่ในปีการศึกษา 2552 ถึง 2553 ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวนักศึกษาในโครงการฯได้ส่งผลงานเข้าร่วมโครงการประกวดต่างๆ ขององค์กรภายนอกและได้รับรางวัล ทั้งในระดับชาติและระดับประเทศ จึงเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2554 ท่านอธิการบดีและท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนามีดำริให้จัดตั้งศูนย์พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ดังนั้นจึงมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี และอาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ ร่วมหารือกันเรื่องการผนึกกำลังระหว่างโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีกับศูนย์พัฒนาศักยภาพ ทั้งนี้เพื่อลดความซ้ำซ้อนของงาน และสร้างเสริมความเป็นทีมที่แข็งแกร่งขึ้น ดังนั้นจึงนำไปสู่การจัดตั้งศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (Center of Art Design Capabilities for Competition : CADCC) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี เป็นผู้อำนวยการศูนย์และมีอาจารย์จากสาขาต่างๆ เป็นคณะกรรมการของศูนย์ ทำหน้าที่ฝ่ายวิชาการและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้ความรู้เชิงทฤษฎีและให้คำแนะนำนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการสร้างผลงานด้านศิลปะและการออกแบบเข้าประกวดในโครงการต่างๆ นับตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป โดยมีการจัดแต่งตั้งคณะกรรมการของศูนย์ฯ ประกอบด้วย

1. ดร. วัลลภ สุวรรณดี	ประธานที่ปรึกษา
2. ดร. เสนีย์ สุวรรณดี	ที่ปรึกษา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี พนิชการ	ที่ปรึกษา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
5. อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการศูนย์ฯ
6. อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
7. อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ
8. อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
9. อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ
10. นางสาวนันทวดี โชติกุล	เจ้าหน้าที่และผู้ช่วยเลขานุการ

ปรัชญา

พัฒนาองค์ความรู้ สู่ความเป็นเลิศ อย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

ส่งเสริมศักยภาพ สร้างองค์ความรู้ พัฒนาทักษะการแข่งขันด้านศิลปะและการออกแบบให้กับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

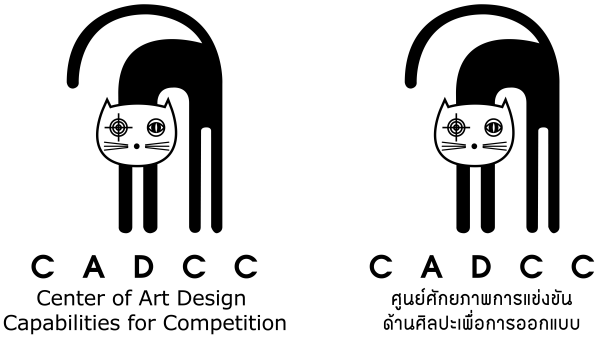
พันธกิจ

1. ให้ความรู้และฝึกฝนนักศึกษาให้สามารถสร้างผลงานด้านศิลปะและการออกแบบเพื่อการแข่งขัน
2. ส่งเสริมและดำเนินโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามหน้าที่หลักของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ให้บริการด้านวิชาการทางการออกแบบและส่งเสริมความสามารถทางการแข่งขันแก่นักศึกษาให้สามารถแข่งขันในโครงการต่างๆ ภายนอกได้
2. เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายในและภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
3. เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ฝึกทักษะวิชาชีพต่อเนื่องและส่งเสริมแนวทางการศึกษาตลอดชีวิต

สัญลักษณ์ประจำศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)



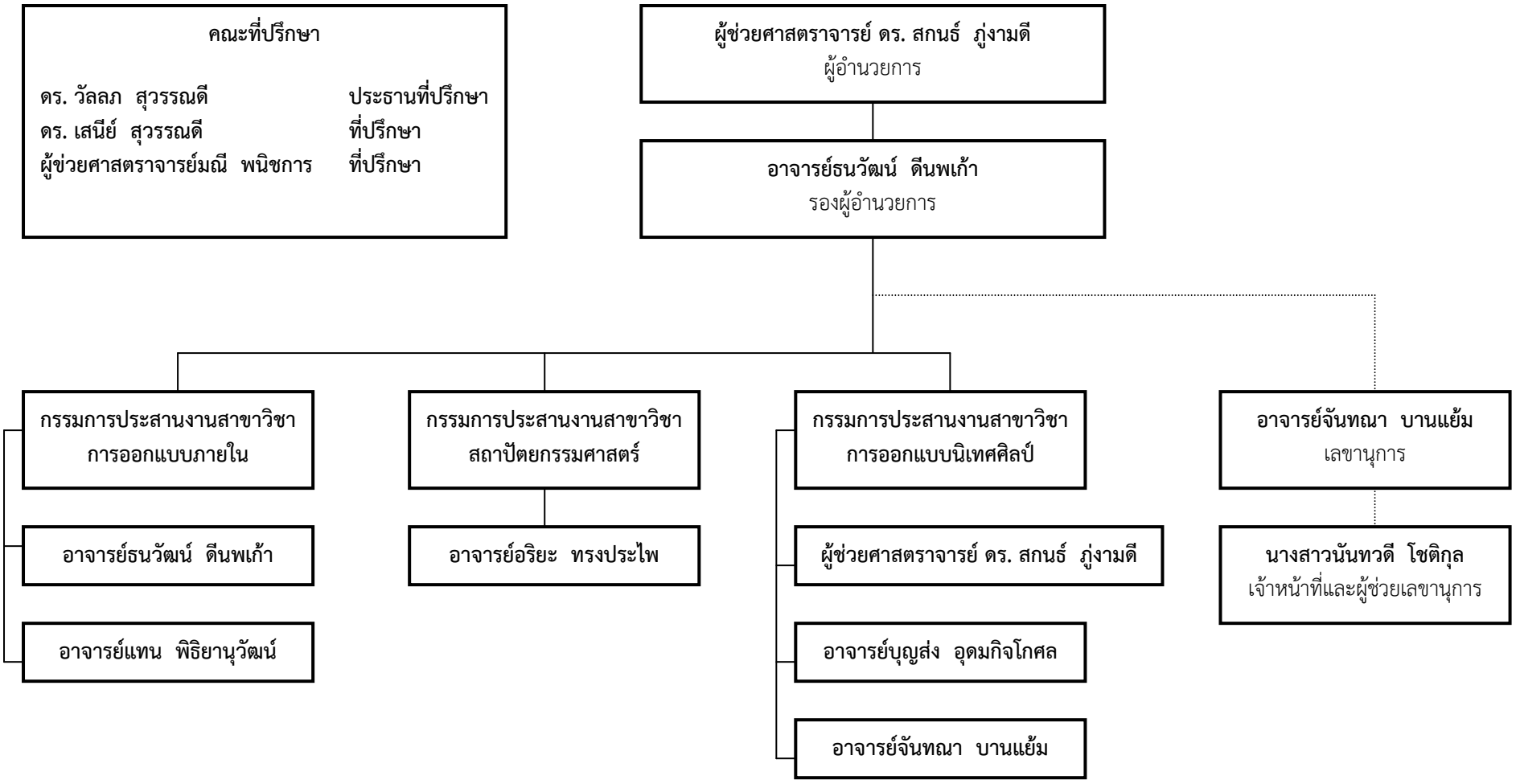
ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (Center of Art Design Capabilities for Competition) เรียกย่อๆ ว่า CADCC เพราะเมื่อนำตัวอักษรแรกของแต่ละคำในภาษาอังกฤษมาจัดเรียงเป็นคำ แล้วอ่านออกเสียง จึงได้คำว่า CADCC ซึ่งเป็นคำพ้องเสียงกับคำว่า Cat See ที่มีความหมายแฝงถึงคำว่า “แมวมอง” ในภาษาไทย

ศูนย์ CADCC จึงประกอบด้วยคณาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็น “แมวมอง” ที่สามารถพัฒนา คัดสรร และส่งเสริมศักยภาพด้านศิลปะเพื่อการแข่งขันของนักศึกษาให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดในการแข่งขัน

ฉะนั้น ในภาพสัญลักษณ์ของ CADCC (LOGO) จึงมีจุดเด่นดังนี้

1. ดวงตาด้านขวาของแมวจึงมีเส้นแสดงถึงเป้าหมายในการสร้างความสำเร็จของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาจากศูนย์ CADCC
2. ท่าทางของแมว แสดงอาการกระตือรือร้น และเตรียมพร้อมที่จะตะครุบเป้าหมายที่อยู่ตรงหน้าเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ

โครงสร้างคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)



ส่วนที่ 2

ส่วนสาระ

<u>ผลการดำเนินงาน</u>

<u>พันธกิจที่ 1</u> ให้ความรู้และฝึกฝนนักศึกษาให้สามารถสร้างผลงานด้านศิลปะและการออกแบบเพื่อการแข่งขัน

1.1 การจัดโครงการ/กิจกรรม

ในปีการศึกษา 2554 ทางศูนย์ CADCC ได้ดำเนินการโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันในการงานประกวดด้านการออกแบบ ซึ่งดำเนินการในช่วงภาคการศึกษาที่ 3/2554 โดยการจัดให้มีการเรียนการสอนใน 3 รายวิชา ประกอบด้วย

1. วิชา Computer Program (Sketch up)
2. วิชา Graphic Design & Computer Graphic Programs (Photoshop & Illustrator)
3. วิชา Creative Thinking & Presentation Skills

นอกจากนี้ยังจัดให้มีการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษานอกสถานที่ จำนวน 2 แห่ง ประกอบด้วย

1. ทัศนศึกษาที่ชุมชนคลองบางหลวง ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2555
2. ทัศนศึกษาที่ SCG Experience & CDC ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2555

โดยมีผลการดำเนินการดังนี้

1. จากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

1.1 นักศึกษาที่เข้าร่วมการเรียนการสอนของโครงการในภาคการศึกษาฤดูร้อน ตัวแทนของนักศึกษาที่เข้าร่วมจนสิ้นสุดโครงการฯทั้งหมดมีจำนวน 28 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1. นักศึกษาเห็นว่าโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด							
1.1 นักศึกษาได้มีความพร้อมในด้านทักษะทางคอมพิวเตอร์สำหรับการส่งงานเข้าประกวด	0	0	0	12	12	3	3.67
1.2 นักศึกษามีความพร้อมในการนำเสนอผลงานของตนเอง	0	0	0	10	14	3	3.74
1.3 นักศึกษามีความพร้อมในการเป็นตัวแทนของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก	0	0	0	9	16	2	3.74

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1.4 นักศึกษาได้รู้จักเพื่อนนักศึกษาต่างสาขาวิชามากขึ้น ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียนกับเพื่อนนักศึกษา	0	0	0	9	12	6	**3.89**
2. นักศึกษาคิดว่าระบบการจัดการของโครงการนี้เป็นอย่างไร							
2.1ความเหมาะสมของวันเวลาที่จัด	0	0	1	5	16	5	**3.93**
2.2ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม	0	0	0	5	14	8	**4.11**
2.3 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัด	0	0	0	8	15	4	**3.85**
2.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอน	0	0	0	9	15	3	3.78
2.5 ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน	0	0	0	4	20	**3**	3.96
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 1 และ 2 ทั้งหมด	**3.85**
3. นักศึกษาคิดว่าการปฏิบัติตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร							
3.1 ความตั้งใจในชั้นเรียน	0	0	1	**9**	12	5	3.78
3.2 ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน	0	1	5	8	**8**	5	3.41
3.3 ความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน	0	0	3	4	13	7	3.89
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 3 ทั้งหมด	**3.69**
4. นักศึกษาได้รับผลจากการปฏิบัติการในครั้งนี้ตามที่คาดหวังหรือไม่มากน้อยเพียงใด	0	0	0	4	17	6	4.07
5. นักศึกษาคิดว่าควรมีโครงการแบบนี้ต่อไปหรือไม่							
หมายเหตุ :	ควรมี		27		ร้อยละ	**100**	
	ไม่ควรมี		0		ร้อยละ	0	
6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- ควรมีวันเวลาการเรียนการสอนมากกว่านี้ - ควรมีการสอนโปรแกรมใหม่ๆ เช่น 3D Max						

หมายเหตุ : 0 = ไม่ระบุ, 1 = ควรปรับปรุง , 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดของข้อที่ 1 (ด้านบรรลุวัตถุประสงค์) และข้อที่ 2 (ด้านระบบการ จัดการของกิจกรรม) คือ 3.85 อยู่ในระดับมากและ คะแนนของข้อที่ 4 (ความคาดหวังของกิจกรรม) คือ 4.07 อยู่ในระดับมากนอกจากนั้นแล้วจากการประเมินตนเองของนักศึกษาในด้านการปฏิบัติตัวของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 3.69 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความตั้งใจในการเข้าร่วมในกิจกรรมนี้

หมายเหตุ : นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯในภาคการศึกษาฤดูร้อนทั้งหมด 50 คน เข้าร่วมจนสิ้นสุดโครงการฯ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 56

1.2 อาจารย์ที่เข้าร่วมการเรียนการสอนของโครงการในภาคการศึกษาฤดูร้อน

อาจารย์ผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการฯทั้งหมดมีจำนวน 11 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1. อาจารย์เห็นว่าโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด							
1.1 การเสริมสร้างทักษะด้านทักษะทางคอมพิวเตอร์สำหรับการส่งงานเข้าประกวด	0	0	0	3	4	3	4.00
1.2 การเสริมสร้างทักษะด้านการนำเสนอผลงานของตนเอง	0	0	0	2	3	5	4.30
1.3 การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเป็นตัวแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในและภายนอก	0	0	0	1	6	3	4.20
1.4 การส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้จักเพื่อนนักศึกษาต่างสาขาวิชาและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียนกับเพื่อนนักศึกษา	0	0	0	2	5	3	4.10
2. นักศึกษาคิดว่าระบบการจัดการของโครงการนี้เป็นอย่างไร							
2.1 ความเหมาะสมของวันเวลาที่จัด	0	0	0	1	4	5	4.40
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม	0	0	0	3	3	4	4.10
2.3 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัด	0	0	0	1	3	6	4.50

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
2.4 ความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการจัดการชั้นเรียน	0	0	1	1	6	2	3.90
2.5 ความเหมาะสมของผู้เรียน	0	0	0	3	6	1	3.80
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 1 และ 2 ทั้งหมด	4.14
3. อาจารย์ คิดว่าการปฏิบัติตัวของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร							
3.1 ความตั้งใจในชั้นเรียนของนักศึกษา	0	0	1	3	5	1	3.60
3.2 ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา	0	0	2	4	3	1	3.30
3.2 ความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา	0	0	2	4	3	1	3.30
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 3 ทั้งหมด	3.40
4. อาจารย์ คิดว่านักศึกษาได้รับผลจากการปฏิบัติการในครั้งนี้ตามที่คาดหวังหรือไม่มากน้อยเพียงใด	0	0	0	1	8	1	4.00
5. อาจารย์ คิดว่าควรมีโครงการแบบนี้ต่อไปหรือไม่							
หมายเหตุ :	ควรมี		10		ร้อยละ	100	
	ไม่ควรมี		0		ร้อยละ	0	
6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- เป็นโครงการที่ดีส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาให้มีความคิดสร้างสรรค์ผลงานโดยไม่มีข้อจำกัดแต่ควรปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งานได้มากกว่านี้ - โครงการควรมีเวลาจัดมากกว่านี้ - ควรเริ่มที่นักศึกษาปีที่ 2 เพราะปี 1 ประสบการณ์น้อยเกินไปและควรเพิ่มแรงจูงใจให้นักศึกษาให้นักศึกษาเข้าร่วมมากกว่านี้และการจัดกิจกรรมกลุ่มควรจะคละสาขาเพื่อนักศึกษาได้คิดข้ามสาขา - ควรจัดให้นักศึกษาได้ workshop ร่วมกันระหว่างงานและการเรียนคอมพิวเตอร์กราฟิกพร้อมกับได้พบอาจารย์ที่ปรึกษามากกว่านี้ - ควรกระตุ้นและมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษามากกว่านี้ และควรเน้นการทำงาน เป็นทีมให้มากขึ้น						

หมายเหตุ : 0 = ไม่ระบุ, 1 = ควรปรับปรุง , 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นว่า อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดของข้อที่ 1 (ด้านบรรลุวัตถุประสงค์) และข้อที่ 2 (ด้านระบบการ จัดการของกิจกรรม) คือ 4.14 อยู่ในระดับมากและ คะแนนของข้อที่ 4 (ความคาดหวังของกิจกรรม) คือ 4.00 อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นแล้วจากที่อาจารย์การประเมินนักศึกษาในด้านการปฏิบัติตัวอของนักศึกษา ในการเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่ไปทัศนศึกษา

2.1 ทัศนศึกษาที่ชุมชนคลองบางหลวง ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2555

เป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯทั้งหมดมีจำนวน 40 คน

มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 92.5

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1. นักศึกษาเห็นว่ากิจกรรมนี้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด							
1.1 นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากกิจกรรม	0	0	0	5	18	14	**4.24**
1.2 นักศึกษามีประสบการณ์เพิ่มเติมจากกิจกรรม	0	0	0	2	20	15	**4.35**
2. นักศึกษาคิดว่าระบบการจัดการของกิจกรรมนี้เป็นอย่างไร							
2.1 ความเหมาะสมของวันเวลาที่จัด	0	0	0	4	21	12	**4.22**
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม	0	1	1	5	15	**15**	**4.14**
2.3 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัด	0	2	0	2	21	12	**4.11**
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 1 และ 2 ทั้งหมด	**4.21**
3.นักศึกษาคิดว่าการปฏิบัติตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร							
3.1 ความตั้งใจต่อกิจกรรมนี้	0	0	0	3	18	16	**4.35**
3.2 ความตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	0	0	0	**3**	16	**18**	**4.41**
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 3 ทั้งหมด	**4.38**
4.นักศึกษาได้รับผลจากการปฏิบัติการในครั้งนี้ตามที่คาดหวังหรือไม่มากน้อยเพียงใด	0	0	0	3	22	12	**4.24**
5. นักศึกษาคิดว่าควรมีกิจกรรมแบบนี้ต่อไปหรือไม่							
หมายเหตุ : นท.ไม่ตอบ 1 คน	ควรมี		**37**		ร้อยละ	**100.00**	
	ไม่ควรมี		0		ร้อยละ	0.00	

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- ได้แนวทางในการสร้างงาน รู้สึกชอบงานนี้มากครับ เพราะทำให้รู้ว่าผมชอบเอกลักษณ์ ความเป็นไทยมากกว่าเดิม ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผมได้แนวทางการทำงาน Style ไทยไปใช้ครับ - อยากให้มีการจัดสถานที่สะดวกกว่านี้นิดหนึ่ง - ขอกิจกรรมคลายร้อน - ควรนำรถเล็กมา เพราะว่า ร้อนเท้าและหลัง เดินเป็นกิโล /ไม่อยากเดิน / ร้อน+ไกล (3)						

หมายเหตุ : 0 = ไม่ระบุ, 1 = ควรปรับปรุง , 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดของข้อที่ 1 (ด้านบรรลุวัตถุประสงค์) และข้อที่ 2 (ด้านระบบการ จัดการของกิจกรรม) คือ 4.21 อยู่ในระดับมากและ คะแนนของข้อที่ 4 (ความคาดหวังของกิจกรรม) คือ 4.24 อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นแล้วจากการประเมินตนเองของนักศึกษาในด้านการปฏิบัติตัวของนักศึกษา ในการเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 4.38 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความตั้งใจใน การเข้าร่วมในกิจกรรมนี้

หมายเหตุ : นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯในภาคการศึกษาฤดูร้อนทั้งหมด (รุ่นน้อง 50+ รุนพี่ 12) 62 คน เข้าร่วมกิจกรรม 40 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5

2.2 ทัศนศึกษาที่ SCG Experience & CDC ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2555

ตัวแทนของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯทั้งหมดมีจำนวน 26 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1. นักศึกษาเห็นว่ากิจกรรมนี้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด							
1.1 นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากกิจกรรม	0	0	0	3	13	12	**4.42**
1.2 นักศึกษามีประสบการณ์เพิ่มเติมจากกิจกรรม	0	0	0	1	14	11	**4.38**
2. นักศึกษาคิดว่าระบบการจัดการของกิจกรรมนี้เป็นอย่างไร							
2.1 ความเหมาะสมของวันเวลาที่จัด	0	0	0	3	17	8	**4.27**
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม	0	0	0	1	14	11	**4.38**
2.3 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัด	0	0	0	2	15	9	**4.27**
ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 1 และ 2 ทั้งหมด							**4.34**

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
3. นักศึกษาคิดว่าการปฏิบัติตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร							
3.1 ความตั้งใจต่อกิจกรรมนี้	0	0	0	3	14	9	**4.23**
3.2 ความตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	0	0	0	5	12	9	**4.15**
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 3 ทั้งหมด	**4.19**
4. นักศึกษาได้รับผลจากการปฏิบัติการในครั้งนี้ตามที่คาดหวังหรือไม่มากน้อยเพียงใด	0	0	0	2	15	9	**4.27**
5. นักศึกษาคิดว่าควรมีกิจกรรมแบบนี้ต่อไปหรือไม่							
หมายเหตุ : นท.ไม่ตอบ 1 คน	ควรมี		**26**		ร้อยละ	**100**	
	ไม่ควรมี		0		ร้อยละ	0	
6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม							

หมายเหตุ : 0 = ไม่ระบุ, 1 = ควรปรับปรุง , 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดของข้อที่ 1 (ด้านบรรลุวัตถุประสงค์) และข้อที่ 2 (ด้านระบบการ จัดการของกิจกรรม) คือ 4.34 อยู่ในระดับมากและ คะแนนของข้อที่ 4 (ความคาดหวังของกิจกรรม) คือ 4.27 อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นแล้วจากการประเมินตนเองของนักศึกษาในด้านการปฏิบัติตัวของนักศึกษา ในการเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 4.19 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความตั้งใจใน การเข้าร่วมในกิจกรรมนี้

หมายเหตุ : นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯในภาคการศึกษาฤดูร้อนทั้งหมด 50 คน เข้าร่วมกิจกรรม 26 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0

3. ผลการศึกษาของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในปีการศึกษา 2554

รายชื่อนักศึกษา	GPA	ผล	รายชื่อนักศึกษา	GPA	ผล
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์					
1. นายปรีดา เขื่อนแก้ว	-	ผ่าน 1	2. นายวิวัตร สระทองชัง	-	NA
3. นายอาซัน ยูโซ๊ะ	-	ผ่าน 2	4. นายธเนศ ปั้นพานิช	-	ผ่าน 3
5. นางสาวจรวยพร โอภาโส	-	NA	6. นายดิเรก รุ่งเรือง	-	ผ่าน 4
7. นายอาทิตย์ คงสุวรรณ	-	NA	8. นายอาพันดี สนิตา	-	NA
9. นายนิวัตร ศรีรัฐ	-	ผ่าน 5	10. นางสาวไพลิน ยิ้มเจริญ	-	-
11. นางสาวอรทัย ชนะปลอด	-	NA	12. นางสาวพนิดา ฉิมปูน	-	NA

รายชื่อนักศึกษา	GPA	ผล	รายชื่อนักศึกษา	GPA	ผล
13. นางสาวสมปอง ยอดทองสิน	-	NA	14. นายชาติชาย ชูบัว	-	NA
15. นายอมรเทพ ทองมี	-	ผ่าน 6	16. นางสาวปรียาภรณ์ เพ็งรัตนา	-	NA
17. นายเอกรัฐ เอื้อสุนทรพานิช	-	-	18. นายคณชัย พูลเอก	-	NA
สาขาวิชาออกแบบภายใน					
1. นายสิงห์นาท ชูแก้ว	-	ผ่าน 1	2. นางสาวกนกอร มั่งสมบูรณ์	-	ผ่าน 2
3. นายอำพล มะขยัน	-	ผ่าน 3	4. นายวรพจน์ ไพจิตรรุ่งเรือง	-	ผ่าน 4
5. นางสาวมัตติกา ประสิทธ์วิเศษ	-	ผ่าน 5	6. นายนฤพล บินกาซัน	-	NA
7. นายจักรพันธ์ นันแก้ว	-	ผ่าน 6	8. นางสาวน้ำฝน อินทร์มงคล	-	ผ่าน 7
9. นายสิริมิตร วินิจฉายจินดา	-	ผ่าน 8	10. นางสาวพิมพ์ชนก อธิโนปุญวัฒน์	-	NA
11.นางสาวพรรินี ชูมาลัยวงศ์	-	ผ่าน 9	12. นางสาวนัยนา ตาสาย	-	ผ่าน 10
13. นายชินดนัย โนจิตร	-	NA	14. นางสาวปาริฉัตร กองไผ่กลาง	-	ผ่าน 11
15. นายสุจันทร์ บัวจูม	-	NA	16. นายนฤเบศ ทองดอนแผ่น	-	ผ่าน 12
17. นางสาวกรรทิมา ขนาดผล	-	ผ่าน 13			
สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์					
1. นางสาวปลิดา เพ็ชรกลม	-	-	2. นางสาวศนิชา กุลวงษ์	-	ผ่าน 1
3. นายณัฐพงศ์ ฤกษ์ใหญ่	-	ผ่าน 2	4. นายชยานันต์ ไทยแก้วรอด	-	NA
5. นางสาวกาญจนา เร่งประพันธ์	-	ผ่าน 3	6. นางสาวรุ่งรัศมี สะเดา	-	ผ่าน 4
7. นางสาวปณัฐดา เพียจันทร์	-	ผ่าน 5	8. นางสาวกุลวจี จินดาวงศ์	-	ผ่าน 6
9. นางสาวเบญจิรา และสง่า	-	ผ่าน 7	10. นางสาวสุทธิษา บูรณพงศ์	-	ผ่าน 8
11. นายคุณานนท์ ปักษิณ	-	ผ่าน 9	12. นางสาวสุดารัตน์ โฉมขวัญ	-	NA
13. นางสาวจันจิรา แสงมณี	-	NA	14. นายชินพัฒน์ กิตติประยูร	-	NA
15. นางสาวสุภาพร แต้ตระกูล	-	NA			

หมายเหตุ : คะแนนสะสม (GPA) ไม่ได้ใช้ในการคัดเลือก (NA = ขาดการเข้าร่วม)

จากตารางแสดงให้เห็นว่า มีนักศึกษาจากสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ผ่าน จำนวน 6 คน, นักศึกษาจากสาขาวิชาออกแบบภายในผ่าน จำนวน 13 คน นักศึกษาจากสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ผ่าน จำนวน 9 คน ดังนั้นรวมทั้งสิ้น มีจำนวนนักศึกษาที่อยู่จนจบโครงการฯใน ปีการศึกษา 2554 จำนวน 28 คน

1.2 การส่งผลงานเข้าประกวดของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2554

<u>เดือนกรกฎาคม 2554</u>

- โครงการประกวดการจัดสวนถาดและประกวดจัดสวนขนาดเล็กงาน Mini Garden 2011 @ Central Rama 3 ภายใต้หัวข้อสวนสวรรค์แห่งพรรณไม้ จัดโดย เซ็นทรัลพลาซ่า พระราม 3 ในเดือนกรกฎาคม 2554 ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดจำนวน 5 คน โดยมีอาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เป็นผู้ควบคุมและดูแลในโครงการประกวดครั้งนี้ จากผลการตัดสินทีมนักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบภายใน ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ได้ผ่านเข้ารอบ 10 ทีมสุดท้าย ในงานประกวด Mini Garden 2011 @ Central Rama 3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประเภทของการจัดสวนขนาดเล็ก ชื่อผลงาน สวนสวรรค์บ้านนา ประกอบไปด้วย
   นายภัทรเกียรติ อินทศรี
   นางสาวพรพิมล ผาดไทยสงค์
   นางสาวเพชรรัตน์ ดิเรกวัฒนสาร
   นางสาวจันทร์สุดา หมันหมาด
   นางสาวกาญจนา มาสีแก้ว
2. ประเภทสวนถาด ชื่อผลงาน บันไดไต่สวรรค์ ประกอบไปด้วย
   นางสาวเพชรรัตน์ ดิเรกวัฒนสาร
   นางสาวจันทร์สุดา หมันหมาด

<u>เดือนสิงหาคม 2554</u>

- **โครงการประกวดแบบ “พื้นที่แห่งความสัมพันธ์” วาระครบ 150 ปี ความสัมพันธ์ทางการทูตไทย-เยอรมัน** จัดโดย มูลนิธิวัฒนธรรมไทย-เยอรมัน ในเดือนสิงหาคม 2554 ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดจำนวน 3 คน มีอาจารย์เพชร เลิศปิติวัฒนา เป็นผู้ควบคุมและดูแลในการประกวดครั้งนี้ จากผลการตัดสินนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้รับรางวัลชมเชยทั้งสิ้น 3 รางวัล ดังรายนามต่อไปนี้

1. นายณัฐชัย มัธยม รางวัลชมเชย
   ได้รับเงินรางวัล 8,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร
2. นางสาวมะณีรัตน์ นาคนาวา รางวัลชมเชย
   ได้รับเงินรางวัล 8,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร
3. นางสาวฟัตฮียะห์ เจ๊ะสาแม็ง รางวัลชมเชย
   ได้รับเงินรางวัล 8,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร

<u>เดือนกันยายน 2554</u>

- **โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการออกแบบ สภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทยประจำปี 2554 หัวข้อสัมมนา "อยู่/พอ/ดี การออกแบบเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : ชุมชนบ้านบางกระดี่ เขตบางขุนเทียน"** จัดโดย สภาวิชาการฯ และ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม 2554 ถึง วันที่ 17 กันยายน 2554 ณ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วัตถุประสงค์ของการจัดโครงการในครั้งนี้ คือ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อสร้างทัศนคติการทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ต่างสถาบัน และเพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาความร่วมมือระหว่างองค์กรทางการศึกษาและองค์กรการออกแบบวิชาชีพ

ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 3 คน โดยมีอาจารย์สัญชัย ขุนนุช อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบภายใน เป็นผู้ควบคุมและดูแล โดยโครงการนี้มีสถาบันที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 17 สถาบัน จากผลการตัดสินนักศึกษาจากสาขาวิชาการออกแบบภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้รับรางวัลทั้งสิ้น 2 รางวัล มีรายนามดังต่อไปนี้

1. นายอภิวัฒน์ หลงสมบูรณ์ รางวัลชนะเลิศ
   ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร
2. นายประสิทธิ์ พันธุ์จ้อย รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3
   ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร

- **โครงการ เวิร์กช็อปดีไซน์ฮีโร่ ตอน "ดีไซน์ปิ๊งส์ชุมชนปิ๊งส์"** จัดโดย โครงการปิ๊งส์ โดยแผนงานทุนอุปถัมภ์เชิงรุกเพื่อสื่อศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมสร้างสรรค์ สำนักงานกองทุน สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกับ นิตยสาร art4d ในระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม 2554 ถึง วันที่ 20 กันยายน 2554 ณ ห้อง The Style Auditorium ชั้น 3 อาคาร The Style by TOYOTA วัตถุประสงค์ในการจัดโครงการในครั้งนี้ คือ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาสิ่งที่มีอยู่ในชุมชนให้เกิดมูลค่าเพิ่มขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และความคิดสร้างสรรค์ โดยใช้กระบวนการออกแบบมาเป็นตัวผลักดันและสร้างกระบวนการคิดและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพให้แก่เยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรม

ในการนี้ทางมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดจำนวน 15 ทีม ทีมละไม่เกิน 3 คน และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี เป็นผู้ควบคุมในการประกวด โดยครั้งนี้นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้ผ่านการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจากโครงการปิ๊งส์ ประเภทสื่อมิวสิกวิดีโอประกวดมิวสิกวีดีโอรณรงค์งดดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ "RANGER NO-L" จำนวน 1 ทีม 3 คน ดังรายนามต่อไปนี้

1. นายคัมภีร์ บุญสุนีย์
2. นางสาวมินตรา โกเมนไทย
3. นายวรวุฒิ อยู่สวัสดิ์

- **โครงการประกวดออกแบบบัตรอวยพรและสมุดบันทึก** โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี อาจารย์ประจำรายวิชา AT.112 ความคิดสร้างสรรค์ทางการออกแบบ ร่วมกับอาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล อาจารย์ประจำรายวิชา CD.214 วาดเส้นสร้างสรรค์ ได้ร่วมกันจัดโครงการนี้ขึ้นมา ในระหว่างวันที่ 7 มิถุนายน 2554 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2554 ณ ห้องเรียนรายวิชา AT.112 และ รายวิชา CD.214 เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่ได้เรียนจากรายวิชา AT.112 ความคิดสร้างสรรค์ทางการออกแบบ และรายวิชา CD.214 วาดเส้นสร้างสรรค์ มาใช้ในการออกแบบชิ้นงานที่ใช้งานได้จริง และเพื่อสร้างพื้นฐานความพร้อมของนักศึกษาให้มีความสามารถมากพอที่จะสร้างผลงานเพื่อประกวดในโครงการที่จัดโดยองค์กรภายนอกต่อไป

ในการนี้มีผู้ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดจำนวน 80 คน โดยมีรางวัลชนะเลิศ 1 รางวัล และรางวัลรองชนะเลิศ 1 รางวัล รายนามผู้ที่ได้รับรางวัล มีดังนี้

1. นายเบญจธรรม แสวงสุข รางวัลชนะเลิศ
   ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ
2. นายวรวุฒิ อยู่สวัสดิ์ รางวัลรองชนะเลิศ
   ได้รับเงินรางวัล 3,500 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ

<u>เดือนตุลาคม 2554</u>

- **โครงการประกวดภาพถ่าย "มองพลังงานผ่านเลนส์ ทางเลือกเชื้อเพลิงอนาคต" Energy Photography Contest 2011 ภายใต้หัวข้อ "ชุมชนพอเพียง พลังงานเพียงพอ"** จัดโดย กระทรวงพลังงาน ในระหว่างวันที่ 15 กรกฎาคม 2554 ถึง วันที่ 5 ตุลาคม 2554

ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งผลงานของนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดจำนวน 1 คน โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี เป็นผู้ควบคุมและดูแลในการประกวดครั้งนี้

- **โครงการประกวด Design Contest 2011 The Power of Veneers-Season 2** จัดโดย นิตยสาร Room และ บริษัท Pacific Wood ในระหว่างวันที่ 13 กรกฎาคม 2554 ถึง วันที่ 29 ตุลาคม 2554 ณ ชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี

ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดจำนวน 30 คน โดยมีอาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เป็นควบคุมและดูแลในการประกวดครั้งนี้

<u>เดือนมกราคม 2555</u>

- **โครงการประกวดตกแต่งห้อง ดิ เอสเคป คอนโด The Escape Condo ภายใต้แนวความคิด "Escape From….To…."** จัดโดย บริษัท บ้านพรไพลิน จำกัด ในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2554 ถึง วันที่ 28 มกราคม 2555 ณ ดิ เอสเคป คอนโด The Escape

Condo สุขุมวิท 101/1 ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตเข้าร่วมแข่งขันการประกวดจำนวน 2 ทีม ทีมละ 2-4 คน โดยมีอาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เป็นผู้ควบคุมดูแลในการประกวด ซึ่งมีทีมที่ผ่านการคัดเลือกทั้งสิ้น 9 ทีม และ 1 ใน 9 ทีมนั้น คือ ทีมจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จากผลการตัดสินทีมจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตคว้ารางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 ได้รับทุนการศึกษา 30,000 บาท ซึ่งรายชื่อผู้ที่ได้รับรางวัลมีรายนามดังต่อไปนี้

1. รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 คือ ทีม Natural จากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
   ได้รับทุนการศึกษา 30,000 บาท
   สมาชิกในทีมประกอบด้วย

นายสันติสุข ทรงศิริ	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการออกแบบภายใน
นางสาวสวรินทร์ ประจันนวล	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการออกแบบภายใน
นายภัทรเกียรติ อินทศรี	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการออกแบบภายใน

<u>เดือนกุมภาพันธ์ 2555</u>

- **โครงการเสวนาปัญหาในการออกแบบสื่อนิเทศศิลป์กับอาจารย์ชาญ รุ่งเรืองเดชวัฒนา** จัดโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี และอาจารย์ประจำศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้อง Auditoria ชั้น 7 อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนากร โดยวัตถุประสงค์ของโครงการนี้ คือ

1. เพื่อเป็นเวทีการบรรยายและเล่าประสบการณ์จริงจากการทำงานด้านการออกแบบสื่อโฆษณาทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อภาพยนตร์โฆษณาในงานนิเทศศิลป์ ที่นำเสนอโดยอาจารย์ชาญ รุ่งเรืองเดชวัฒนา
2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้จากวิทยากร และมุ่งฝึกฝนตนเอง รวมทั้งมีแรงบันดาลใจในการสร้างผลงานส่งประกวดในโครงการต่างๆ มากขึ้น
3. เพื่อเป็นกิจกรรมที่สร้างพื้นฐานการทำงานให้แก่นักศึกษาก่อนการประกอบวิชาชีพในชีวิตจริง
4. เพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ

หมายเหตุ โครงการนี้ได้นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้มีหนังสืออนุมัติโครงการล่าช้ากว่าวันที่มีการกำหนดให้มีการจัดงาน จึงไม่สามารถจัดโครงการได้ เนื่องจากได้นัดหมายวิทยากรไว้แล้ว หากมีการเปลี่ยนแปลงวันเวลาจัดงาน ต้องมีการนัดหมายวิทยากรล่วงหน้าอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นโครงการนี้อาจจะมีการจัดขึ้นเมื่อมีการกำหนดวันเวลาที่เหมาะสมต่อไป

- โครงการประกวดหนังสั้นของกรมสรรพากร ในหัวข้อ “หนังสั้น สำนึกยาว” จัดโดย กรมสรรพากร ในระหว่างวันที่ 14 ธันวาคม 2554 ถึง วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555 โดยวัตถุประสงค์ของการจัดงาน เพื่อพัฒนาตราสัญลักษณ์ (LOGO) “สำนักงานบริการขวัญใจประชาชน Service

Excellence Tax Office” ที่มีความเหมาะสมทั้งในด้านการออกแบบ การสื่อความหมาย เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาภาพลักษณ์ของการให้บริการและพัฒนาคุณภาพการให้บริการกับประชาชนด้วยมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “สำนักงานบริการขวัญใจประชาชน Service Excellence Tax Office” และสร้างการมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษา ประชาชนทั่วไป ที่มีโอกาสร่วมทำกิจกรรมกับกรมสรรพากร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความเข้าใจและการเรียนรู้เกี่ยวกับ “สำนักงานบริการขวัญใจประชาชน Service Excellence Tax Office” และกรมสรรพกรต่อไป

ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งผลงานของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตเข้าร่วมการประกวดทั้งหมด 12 เรื่อง จาก 6 ทีม และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี เป็นผู้ควบคุมและติดต่อประสานงานในการประกวด ซึ่งภาพยนตร์ที่ส่งเข้าร่วมการประกวดรวมทั้งสิ้น 111 เรื่อง โดยผลการตัดสินภาพยนตร์สั้นจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้ผ่านเข้ารอบสุดท้ายถึง 3 เรื่อง และได้รับรางวัลทั้ง 3 เรื่อง ดังนี้

1. รางวัลยอดเยี่ยม 1 รางวัล คือ ทีม Milk Me Team
   ได้รับเงินรางวัล 30,000 บาท พร้อมถ้วยรางวัลและใบประกาศนียบัตร
   สมาชิกในทีม Milk Me Team ประกอบด้วย
   นายอานนท์ อารอมัน
   นายจักรกริช ขุนพินิช
   นายไกรสร สุริโย
   นายอนีส มีหิรัญ
   นางสาวแสงเดือน ขมักการ
   นางสาวพิมลพรรณ เสนาดี
2. รางวัลชมเชย 2 รางวัล คือ ทีม Milk Me Team และ ทีม We Plus Team
   ได้รับใบประกาศนียบัตร
   สมาชิกในทีม We Plus Team ประกอบด้วย
   นายนานัตว นาคนาวา
   นายประมินทร์ เล็กล้วน
   นายรัตน์ชาญยุทธ แจ้งศรี
   นางสาวรัฐวารี จีนะวัฒน์
   นางสาวอนิษ มูซอ
   นางสาววรินทร์ บินหะซัน
   นางสาวมัณฑนา เคหะไตรรัตน์

<u>เดือนมีนาคม 2555</u>

- **โครงการประกวดภาพแฟนซีรูปตึกใบหยกสกาย** จัดโดย โรงแรมใบหยกสกาย ในระหว่างวันที่ 30 มีนาคม 2555 ณ โรงแรมใบหยกสกาย วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการส่งเสริมจินตนาการ , กล้าแสดงออก และ ความสามารถที่มีในเยาวชนไทยใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และห่างไกลยาเสพติด ใน

การนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งผลงานของนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันการประกวดจำนวน 11 คน 20 ผลงาน โดยมีอาจารย์จันทณา บานแย้ม และ อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เป็นผู้ควบคุมและดูแลในการประกวดครั้งนี้ จากผลการตัดสินนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่งจำนวน 7 คน 8 ผลงาน และได้รับรางวัลชมเชยจำนวน 7 คน 12 ผลงาน รายชื่อผู้ที่ได้รับรางวัลมีดังต่อไปนี้

1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง

ได้รับเงินรางวัล 1,000 บาท พร้อมบัตรรับประทานอาหารที่โรงแรมใบหยกสกาย 2 ใบ ได้แก่
นายวุทธิศักดิ์ ทองแสง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 2 ผลงาน
นายภีรวิชญ์ รัตนคช นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 1 ผลงาน
นางสาวกาญจนา เร่งประพันธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 1 ผลงาน
นางสาวศนิชา กุลวงษ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 1 ผลงาน
นายวรพจน์ ไพจิตรรุ่งเรือง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบภายใน จำนวน 1 ผลงาน
นายสิงห์นาท ชูแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบภายใน จำนวน 1 ผลงาน
นายจักรพันธ์ นันแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบภายใน จำนวน 1 ผลงาน

2. รางวัลชมเชย

ได้รับเงินรางวัล 500 บาท ได้แก่
นายภีรวิชญ์ รัตนคช นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 1 ผลงาน
นายอนุชา บุญชม นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 3 ผลงาน
นางสาวนัยนา ตาสาย นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบภายใน จำนวน 1 ผลงาน
นายสิงห์นาท ชูแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบภายใน จำนวน 3 ผลงาน
นายจักรพันธ์ นันแก้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบภายใน จำนวน 1 ผลงาน
นางสาวกรรทิมา ขนาดผล นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบภายใน จำนวน 1 ผลงาน
นายอมรเทพ ทองมี นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ผลงาน

<u>เดือนเมษายน 2555</u>

- **โครงการประกวด “เพ้นท์สุขภัณฑ์ BuildTech’12” ครั้งที่ 2** จัดโดย บริษัท ทีทีเอฟ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในวันที่ 5 เมษายน 2555 ณ อาคาร EH 101 -104 ศูนย์นิทรรศการและการประชุม ไบเทค กรุงเทพฯ วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างโอกาสแก่นิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีความสนใจในการออกแบบ ให้มีเวทีในการแสดงออกและเพื่อนำผลงานที่แข่งขันทั้งหมดไปมอบให้เป็นสาธารณะประโยชน์กับองค์กร การกุศลนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดจำนวน 4 ทีม ทีมละไม่เกิน 3 คน และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี และ อาจารย์จันทณา บานแย้ม เป็นผู้ควบคุมดูแล ซึ่งมีผู้เข้าร่วมแข่งขันการประกวดรวมทั้งสิ้น 20 ทีม มีเงินรางวัลรวมทั้งสิ้น 6 รางวัล จากผลการตัดสินทีมมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้เข้ารอบ 2 ทีม และได้รับรางวัลทั้ง 2 ทีม ดังรายนามต่อไปนี้

1. รางวัลรองชนะเลิศอันดับสาม
   ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร
   สมาชิกในทีมประกอบด้วย
   นายพร้อมพงษ์ ทวีชาติ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
   นายเบญจธรรม แสวงสุข นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
   นายภีรวิชญ์ รัตนคช นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
2. รางวัลชมเชย
   ได้รับเงินรางวัล 1,000 บาท พร้อมใบประกาศนียบัตร
   สมาชิกในทีมประกอบด้วย
   นายปิยะณัฐ ขันทอง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
   นายศุภชานนท์ ทองอินทร์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
   นางสาวกาญจนา ขจีฟ้า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์

<u>เดือนพฤษภาคม 2555</u>

- **โครงการประกวดภาพถ่ายนานาชาติ ครั้งที่ 8 ในหัวข้อ “น้ำ” เนื่องในงานวันนริศประจำปี 2555** จัดโดย มหาวิทยาลัยศิลปากร ในระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2555 ถึง วันที่ 6 พฤษภาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการน้อมรำลึกถึงพระปรีชาสามารถของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์งานศิลปะทางด้านการถ่ายภาพ ตลอดจนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการบูรณาการด้านศิลปะ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งเป็นวิวัฒนาการของศิลปะแขนงหนึ่งในยุคปัจจุบัน ที่เติบโตไปตามกระแสโลกแห่งเทคโนโลยี

ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งผลงานของนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดจำนวน 8 คน โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี เป็นผู้ควบคุมและดูแลในการประกวดครั้งนี้

- **โครงการประกวดออกแบบมาสคอต งานมหกรรมการเงิน มันนี่ เอ็กซ์โป (Money Expo Mascot Design Contest)** จัดโดย บริษัท มีเดีย แอสโซซิเอตเต็ด จำกัด ในระหว่างวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555 ถึง วันที่ 18 พฤษภาคม 2555 ณ งาน Money Expo 2012 Challenger Hall Impact เมืองทองธานี วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและเปิดโอกาสให้กับนักออกแบบนิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไปมีโอกาสแสดงความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ และเพื่อนำผลงานการออกแบบ สำหรับเป็นการแสดงตัวแทนของการประชาสัมพันธ์งาน Money Expo

ในการนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้ส่งผลงานของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตเข้าร่วมการประกวดจำนวน 20 คน โดยมีอาจารย์จันทณา บานแย้ม เป็นผู้ควบคุมและดูแล

ตารางที่ 1.1 สรุปผลงานการประกวดของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ในปีการศึกษา 2554

ลำดับที่	โครงการ	จำนวนที่ส่ง		ผลการประกวดที่ได้รับรางวัล																								
				รางวัลชนะเลิศ					รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1					รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2					รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 3					รางวัลชมเชย				
		ทีม	คน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	โครงการประกวดการจัดสวนถาดและประกวดจัดสวนขนาดเล็กงาน Mini Garden 2011 @ Central Rama 3 ภายใต้หัวข้อสวนสวรรค์แห่งพรรณไม้		5																									
2	โครงการประกวดแบบ “พื้นที่แห่งความสัมพันธ์” วาระครบ 150 ปี ความสัมพันธ์ทางการทูตไทย-เยอรมัน		3																							☺		
3	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการออกแบบ สภาวิชาการ สถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย ประจำปี 2554 หัวข้อสัมมนา “อยู่/พอ/ดี การออกแบบเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : ชุมชนบ้านบางกระดี่ เขตบางขุนเทียน”		3	☺															☺									
4	โครงการ เวิร์กช็อปดีไซน์ฮีโร่ ตอน “ดีไซน์ปิ๊งส์ชุมชนปิ๊งส์”	15																										
5	โครงการประกวดออกแบบบัตรอวยพรและสมุดบันทึก		80	☺					☺																			
6	โครงการประกวดภาพถ่าย “มองพลังงานผ่านเลนส์ ทางเลือกเชื้อเพลิงอนาคต” Energy Photography Contest 2011 ภายใต้หัวข้อ “ชุมชนพอเพียง พลังงานเพียงพอ”		1																									
7	โครงการประกวด Design Contest 2011 The Power of Veneers-Season 2		30																									
8	โครงการประกวดตกแต่งห้อง ดิ เอสเคป คอนโด The Escape Condo ภายใต้แนวความคิด “Escape From....To....”	2		☺																								

ลำดับที่	โครงการ	จำนวนที่ส่ง		ผลการประกวดที่ได้รับรางวัล																									
				รางวัลชนะเลิศ					รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1					รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2					รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 3					รางวัลชมเชย				
		ทีม	คน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	**โครงการเสวนาปัญหาในการออกแบบสื่อนิเทศศิลป์กับอาจารย์ชาญ รุ่งเรืองเดชวัฒนา**	หมายเหตุ โครงการนี้ได้นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้มีหนังสืออนุมัติโครงการล่าช้ากว่าวันที่มีการกำหนดให้มีการจัดงาน จึงไม่สามารถจัดโครงการได้ เนื่องจากได้นัดหมายวิทยากรไว้แล้ว หากมีการเปลี่ยนแปลงวันเวลาจัดงาน ต้องมีการนัดหมายวิทยากรล่วงหน้าอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นโครงการนี้อาจจะมีการจัดขึ้นเมื่อมีการกำหนดวันเวลาที่เหมาะสมต่อไป																										
10	**โครงการประกวดหนังสั้นของกรมสรรพากร ในหัวข้อ “หนังสั้น สำนึกยาว”**	6		☺																					☺			
11	**โครงการประกวดภาพแฟนซีรูปตึกใบหยกสกาย**		11						รางวัลรองชนะเลิศ อันดับหนึ่ง จำนวน 8 รางวัล																รางวัลชมเชย จำนวน 12 รางวัล				
12	**โครงการประกวด “เพ้นท์สุขภัณฑ์ BuildTech’12” ครั้งที่ 2**	4																	☺					☺				
13	**โครงการประกวดภาพถ่ายนานาชาติ ครั้งที่ 8 ในหัวข้อ “น้ำ” เนื่องในงานวันนริศ ประจำปี 2555**		8																									
13	**โครงการประกวดออกแบบมาสคอต งานมหกรรมการเงิน มันนี่ เอ็กซ์โป (Money Expo Mascot Design Contest)**		20																									

หมายเหตุ : สัญลักษณ์ ☺ หมายถึง รางวัลที่ได้รับ

หมายเลข 1 2 3 4 5 หมายถึง จำนวนรางวัลที่ได้รับ

<u>พันธกิจที่ 2</u> ส่งเสริมและดำเนินโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พันธกิจด้านนี้ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ยังไม่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2554 แต่จะจัดให้อยู่ในแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

<u>พันธกิจที่ 3</u> สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามหน้าที่หลักของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)

ในปีการศึกษา 2554 ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ยังไม่ได้รับมอบหมายภารกิจอื่นๆ จากทางมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากภารกิจหลักที่ศูนย์ CADCC ได้ดำเนินการเป็นปกติ

<u>การประเมินผลการดำเนินงาน</u>

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2554 ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ได้คัดสรรผลงานและนำนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันการประกวดเป็นจำนวนมากมายหลายโครงการ รวมทั้งสิ้น 14 โครงการ ซึ่งผลงานที่ส่งเข้าร่วมแข่งขันการประกวดและได้รับรางวัลรวมทั้งสิ้น 7 โครงการ 33 รางวัล ได้แก่

1. รางวัลชนะเลิศ 4 รางวัล
2. รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง 9 รางวัล
3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับสาม 2 รางวัล
4. รางวัลชมเชย 18 รางวัล

จากผลการดำเนินงานข้างต้นทางศูนย์ CADCC ประเมินผลว่าประสบความสำเร็จอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2554 ทางศูนย์ CADCC ได้เปิดดำเนินการเป็นปีแรกจึงไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จในการดำเนินงาน ดังนั้นศูนย์ CADCC จะใช้ความสำเร็จของปี 2554 เป็นฐานในการตั้งค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จของปีถัดไป

ส่วนที่ 3

ส่วนสรุป

ปัญหา/อุปสรรค

1. เรื่องข่าวการประกวดจากหน่วยงานภายนอกที่ส่งมาถึงศูนย์ CADCC ล่าช้าและไม่ได้ส่งถึงทางศูนย์ CADCC โดยตรง เพราะหน่วยงานภายนอกยังไม่ทราบว่า มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมีศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) เป็นหน่วยงานโดยตรงที่ดูแลด้านการประกวดการออกแบบ ดังนั้นจึงเป็นเหตุที่ทำให้นักศึกษาส่งผลงานการประกวดไม่ทันตามเวลาที่กำหนด
2. เรื่องการบริหารงบประมาณของศูนย์ CADCC เนื่องจากทางศูนย์ CADCC ยังไม่มีงบประมาณที่สามารถบริหารได้อย่างคล่องตัว เมื่อนำนักศึกษาออกไปเข้าร่วมแข่งขันการประกวดนอกสถานที่ ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่ายด้านการเดินทางและด้านเบี้ยเลี้ยง ทั้งของอาจารย์ผู้ควบคุมทีมและนักศึกษาที่เข้าร่วมการประกวด ซึ่งต้องสำรองจ่ายล่วงหน้าไปก่อน และเมื่อมีการทำหนังสือขอเบิกต้องรอผลการอนุมัติ ซึ่งล่าช้าในขั้นตอนของเอกสาร
3. ในช่วงปลายปี ประมาณเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม ซึ่งอยู่ระหว่างการสอบปลายภาคและปิดภาคเรียนที่ 1 และในช่วงการปิดภาคเรียนฤดูร้อน ในช่วงเวลาดังกล่าวมีงานประกวดต่างๆ ค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงทำให้การติดต่อนักศึกษาเพื่อส่งผลงานเข้าประกวดไม่สะดวก เนื่องจากนักศึกษาเดินทางกลับภูมิลำเนา

ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ทำหนังสือถึงผู้บริหารมหาวิทยาลัย เรื่องขอให้ผู้บริหารส่งข่าวการเชิญเข้าร่วมการประกวดจากหน่วยงานภายนอกโดยตรงถึงศูนย์ CADCC โดยไม่ต้องผ่านคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
2. ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ค้นหาข่าวการประกวดโดยตรง
3. ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) เสนอแผนงานในปีการศึกษา 2555 เพื่อให้สามารถกำหนดงบประมาณเสนอต่อมหาวิทยาลัยได้ โดยศึกษาจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2554 ที่ผ่านมา
4. นำหัวข้อการประกวดต่างๆ เป็นโจทย์ในรายวิชาของสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ทำหนังสือขอความร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอน หากมีผลงานโดดเด่นก็ให้ส่งผลงานนั้นเข้าสู่การประกวด ซึ่งจะสามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดทำผลงาน

5. ทำการประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ให้ทราบถึงปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) พร้อมทั้งยินดีให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

<u>ค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จการดำเนินงานปีการศึกษา 2555</u>

1. ด้านโครงการและกิจกรรม มีการดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของแผนที่กำหนดไว้ และทุกโครงการบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
2. ด้านผลงานการประกวด มีผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลไม่น้อยกว่า 3 รางวัล

<u>แผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2555</u>

แผนการดำเนินงานศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC) ประจำปีการศึกษา 2555

พันธกิจที่ 1 ด้านการให้ความรู้และฝึกฝนนักศึกษาให้สามารถสร้างผลงานด้านศิลปะและการออกแบบเพื่อการแข่งขัน

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดี เพื่อการเข้าแข่งขันในการประกวดด้านการออกแบบ ปีการศึกษา 2555	1. เพื่อเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาที่มีผลการศึกษาเรียนดี หรือเทียบเท่า และมีความสนใจเข้าร่วมโครงการให้มีความพร้อมในด้านทักษะทางคอมพิวเตอร์ และการนะเสนอผลงานสำหรับการส่งงานเข้าประกวด 2. เพื่อสร้างกลุ่มตัวแทนของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีศักยภาพ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1.นักศึกษาที่มีผลการศึกษาเรียนดี หรือเทียบเท่าของคณะฯ มีทักษะและพร้อมในการส่งงานเข้าประกวดแข่งขันในด้านการออกแบบ 2.คณะฯ มีกลุ่มตัวแทนนักศึกษาที่มีศักยภาพที่จะเข้าร่วมทำกิจกรรมของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 3/2555 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดในภาคการศึกษาที่ 3/2555 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในภาคการศึกษาที่ 3/2555 มีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 (จาก 5)	เม.ย. – พ.ค. 2556	95,000	1. ผศ. ดร. สกนธ์ ภู่งามดี 2. อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		3. การที่นักศึกษาเข้าร่วมทำงานส่งประกวดด้านการออกแบบ และทำกิจกรรมนักศึกษาภายนอกนั้น เป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ และมหาวิทยาลัย	3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการในภาคการศึกษาที่ 3/2555 มีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 (จาก 5)			
2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างเสริมศักยภาพต่อเนื่องให้กับนักศึกษาในโครงการเรียนดีฯ	1. เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ และเป็นรางวัลให้กับนักศึกษาเรียนดีในโครงการฯ และที่แข่งขันจนได้รับรางวัลจากการประกวด 2. เพื่อการทบทวนและเติมเต็มความรู้ ทักษะด้านกระบวนการคิดทางศิลปะและการออกแบบให้กับนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการฯ	1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในตนเองและสถาบัน 2. นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านกระบวนการคิดทางศิลปะและการออกแบบเพื่อการปรับตัวและกล้าเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงได้	1. ทัศนคติและความเชื่อมั่นที่ดีต่อตนเองและสถาบันที่ระดับ 3.51 (คะแนนเต็ม 5) 2. ผลสัมฤทธิ์หลังการเข้าร่วมกิจกรรมที่สูงขึ้น	3 วัน 2 คืน (ต่างจังหวัด) พ.ค. 2556	88,000 2,200 บาท ต่อคน x 40 คน นักศึกษา 35 คน อาจารย์ 5 คน	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	3. เพื่อให้นักศึกษาในโครงการแต่ละรุ่นได้ทำกิจกรรมร่วมกันอย่างเป็นทีม (Team Work) ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง 4. เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันในเรื่องประสบการณ์การเข้าร่วมโครงการฯ และการส่งผลงานเข้าประกวด	3. นักศึกษาในโครงการฯ มีวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิตทีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 4. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ	3. ความสุขที่ได้จากการทำกิจกรรมกลุ่มในสถานการณ์จำลอง เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีค่าที่ระดับ 3.51 4. มีรายงานสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้			
3. โครงการติวน้อง “Give”	1. เพื่อเป็นการบริการทางวิชาการแบบให้เปล่า	1. เพื่อเสริมสร้างทักษะและองค์ความรู้เชิงวิชาการให้กับนักเรียนก่อนการสอบเข้าในระดับอุดมศึกษา	1. จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 3/2555 จำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดในภาคการศึกษาที่ 3/2555	เม.ย. – พ.ค. 2556	28,800	คณะกรรมการประจำศูนย์ CADCC

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	2. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ และมหาวิทยาลัย	2. เป็นการนำนักศึกษาที่เคยเข้าร่วมโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดี เพื่อการเข้าแข่งขันในการประกวดด้านการออกแบบ ได้มาเข้าร่วมแนะนำเป็นพี่เลี้ยงในการติวน้องและคณาจารย์ภายในศูนย์ CADCC ได้มีส่วนร่วมเป็นอาจารย์ในการฝึกอบรม	2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการในภาคการศึกษาที่ 3/2555 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการในภาคการศึกษาที่ 3/2555			
4. โครงการทำรังวัดพิพิธภัณฑ์บางกอก เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร โดยร่วมมือกับสมาคมสถาปนิกสยาม	1. เพื่อส่งเสริมทักษะในด้านการทำรังวัด และเก็บข้อมูลทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งการนำเสนอผลงานด้วยวิธีการ DRAWING	1. กลุ่มเป้าหมายนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมมีทักษะในด้านการเก็บข้อมูลและการนำเสนอผลงาน DRAWING	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการทำรังวัดพิพิธภัณฑ์บางกอกมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51	ต.ค. 2555 - เม.ย. 2556	40,000	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	2. เพื่อสร้างความร่วมมือการเก็บข้อมูลทางสถาปัตยกรรมร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามและสถาบันที่มีการเรียนการสอนสถาปัตยกรรม	2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสมาคมสถาปนิกสยาม และสถาบันการศึกษาที่มีการเรียนการสอนสถาปัตยกรรม	2. มีสถาบันการศึกษาจากต่างสถาบันเข้าร่วมในโครงการดังกล่าว			
	3. เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพสามารถร่วมแสดงผลงานด้านการอนุรักษ์ในระดับชาติ	3. นักศึกษาได้แสดงผลงานในระดับชาติ ณ งานสถาปนิกสยาม 56 เมืองทองธานี	3. นักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมตัวแทนจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมีผลงานเข้าร่วมแสดงในระดับชาติในงานสถาปนิกสยาม 56			

พันธกิจที่ 2 ด้านส่งเสริมและดำเนินโครงการวิจัย

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคคลากรด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม/สัมมนา ทางด้านการพัฒนานักวิจัย 2. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1. บุคลากรของศูนย์ CADCC มีศักยภาพในด้านการวิจัย 2. บุคลากรของศูนย์ CADCC มีผลงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1. มีบุคลากรของศูนย์ CADCC เข้าร่วมอบรม/สัมมนา ทางด้านการพัฒนานักวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 2. มีการดำเนินงานโครงการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ	มิ.ย. 2555 - พ.ค. 2556	14,000	คณะกรรมการประจำศูนย์ CADCC
2.การติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีฯ	1. เพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการเข้าร่วมโครงการของนักศึกษา	1.ได้ทราบถึงพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ 2. ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของโครงการฯ	มีการดำเนินงานแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	ก.ค. 2555 - พ.ค. 2556	10,000	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล

พันธกิจที่ 3 ด้านสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1.						
2.						

ภาคผนวก ก

ประวัติคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)

คณะที่ปรึกษา

ดร. วัลลภ สุวรรณดี
อธิการบดี
ประธานที่ปรึกษา

ดร. เสนีย์ สุวรรณดี
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี พนิชการ
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี
ผู้อำนวยการ

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี	การศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาศิลปะศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน
ปริญญาโท	ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (ศป.ม.) สาขาทัศนศิลป์ - ศิลปะสมัยใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ปริญญาเอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวัฒนธรรมศาสตร์ สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า
รองผู้อำนวยการ

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี	ศิลปบัณฑิต (ศป.บ.) สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
ปริญญาโท	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถ.ม.) สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล
กรรมการประสานงานสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
ประวัติการศึกษา

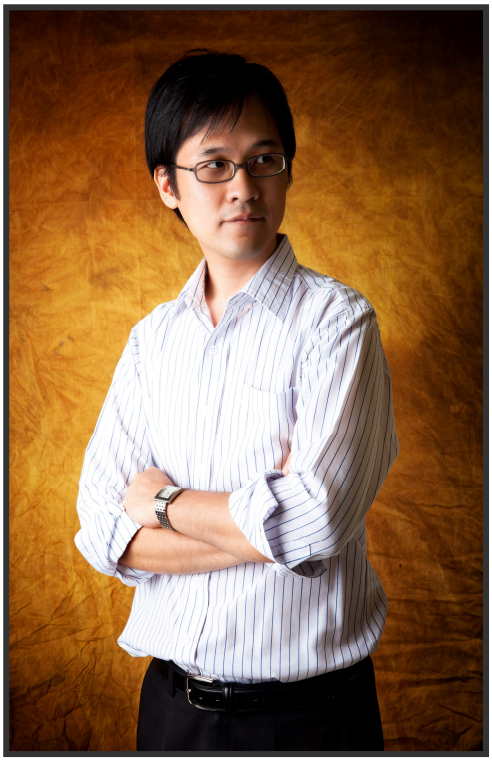
ปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) สาขาศิลปศึกษา
วิทยาลัยครูพระนคร

ปริญญาโท ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (คอ.ม.)
สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

อาจารย์อริยะ ทรงประไพ
กรรมการประสานงานสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์
ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.)
สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ปริญญาโท สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถ.ม.)
ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์
แขนงวิชาอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและชุมชน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์
กรรมการประสานงานสาขาวิชาการออกแบบภายใน
ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) สาขาศิลปอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปริญญาโท	Master of Arts (M.A.) Industrial Design University of the Arts London, Central Saint Martins College of Art and Design

อาจารย์จันทณา บานแย้ม
กรรมการประสานงานสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
และเลขานุการ
ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศป.บ.) สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
ปริญญาโท	ศิลปมหาบัณฑิต (ศ.ม.) สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

นางสาวนันทวดี โชติกุล
เจ้าหน้าที่และผู้ช่วยเลขานุการ

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาศิลปศาสตร์
โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ (การประชาสัมพันธ์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

ภาคผนวก ข

สรุปการประเมินผล
โครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดี เพื่อการเข้าแข่งขันในการงานประกวด
ด้านการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2554

---

1. ชื่อโครงการ

โครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดี เพื่อการเข้าแข่งขันในการงานประกวดด้านการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2554

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ CADCC
อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	กรรมการประจำศูนย์ CADCC

3. หลักการและเหตุผล

จากสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีคำแนะนำว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ควรเร่งพัฒนาการให้จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่า ที่ได้รับเกียติคุณยกย่องหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านต่างๆ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาที่มีผลการเรียนที่อยู่ในระดับที่ดี ให้ทักษะเพิ่มมากขึ้น ในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการเข้าร่วมงานประกวดต่างๆ โดยที่โครงการดังกล่าวจึงเกิดขึ้นเพื่อสนับสนุน และกระตุ้นให้นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นถึงความสำคัญของงานประกวด ซึ่งเป็นการรับรองถึงคุณภาพของนักศึกษาต่อบุคคลภายนอก ตลอดจนเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับทางคณะฯและมหาวิทยาลัยฯด้วย

4. วัตถุประสงค์

4.1 เพื่อเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาที่มีผลการศึกษาเรียนดี หรือเทียบเท่าและมีความสนใจเข้าร่วมโครงการ ให้มีความพร้อมในด้านทักษะทางคอมพิวเตอร์และการนำเสนอผลงานสำหรับการส่งงานเข้าประกวด

4.2 เพื่อสร้างกลุ่มตัวแทนของนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีศักยภาพ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

4.3 เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้จากเพื่อนสู่เพื่อนในภาคการศึกษาปกติ โดยให้กลุ่มนักศึกษาเรียนดีคอยดูแลเพื่อนนักศึกษากลุ่มต่างๆ

5. วัน-เวลาดำเนินโครงการ

5.1 การบรรยายของกิจกรรมงานประกวดขององค์กรภายนอกและการทำ Workshop งานประกวด ด้านการออกแบบ ในช่วงภาคปีการศึกษา 1/2553 และ 2/2553

5.2 การเรียนการสอนของโครงการในภาคการศึกษาฤดูร้อน (3/2553) ประกอบด้วย

5.2.1 วิชา Computer Program (3D MAX)

5.2.2 วิชา Graphic Design & Computer Graphic Programs (Photoshop & Illustrator)

5.2.3 วิชา Creative Thinking & Presentation Skills

5.3 การนำนักศึกษาไปทัศนศึกษานอกสถานที่ภาคการศึกษาฤดูร้อน (3/2553) ประกอบด้วย

5.3.1 ทัศนศึกษาที่ชุมชนคลองบางหลวง ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2555

5.3.2 ทัศนศึกษาที่ SCG Experience & CDC ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2555

6. สถานที่ดำเนินโครงการ

6.1 การบรรยายของกิจกรรมงานประกวดขององค์กรภายนอกและการทำ Workshop งานประกวด ด้านการออกแบบ ในช่วงภาคปีการศึกษา 1/2554 และ 2/2554 จะจัดขึ้น ณ ห้องแสดงผลงานของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้น 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

6.2 การเรียนการสอนของโครงการในภาคการศึกษาฤดูร้อน (3/2554) ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3 อาคาร 3 ชั้น 2 และห้องแสดงผลงานของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ อาคาร 2 ชั้น 1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

7. ผลการประเมินการปฏิบัติโครงการ

7.1 จำนวนโครงการที่นักศึกษาได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2554

ปีพ.ศ.	ชื่อรางวัลและผู้จัด	นักศึกษาที่ได้รับรางวัล	สาขาวิชา
2554	เข้ารอบ 10 ทีมสุดท้าย : โครงการประกวดการจัดสวนขนาดเล็ก Mini Garden 2011 @ Central Plaza Rama 3 ภายใต้แนวความคิด Heaven on the Earth ประเภทการจัดสวนขนาดเล็ก จัดโดย Central Plaza Rama 3	1.นายภัทรเกียรติ อินทศรี 2.นางสาวพรพิมล ผาดไทยสงค์ 3.นางสาวเพชรรัตน์ ดิเรกวัฒนสาร 4.นางสาวจันทร์สุดา หมันหมาด 5.นางสาวกาญจนา มาสีแก้ว	อภ.
2554	เข้ารอบ 10 ทีมสุดท้าย : โครงการประกวดการจัดสวนขนาดเล็ก Mini Garden 2011 @ Central Plaza Rama 3 ภายใต้แนวความคิด Heaven on the Earth ประเภทสวนถาด จัดโดย Central Plaza Rama 3	1.นางสาวเพชรรัตน์ ดิเรกวัฒนสาร 2.นางสาวจันทร์สุดา หมันหมาด	อภ.
2554	รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 : โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการออกแบบ ประจำปี 2554 ในหัวข้อ อยู่/ พอ/ ดี การออกแบบที่ยั่งยืน ชุมชนบางกระดี่ เขตบางขุนเทียน จัดโดยสภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย (IAIDAC)	กลุ่มของนายอภิวัฒน์ หลงสมบูรณ์	อภ. (ระดับชาติ)
2554	รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 3 : โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการออกแบบ ประจำปี 2554 ในหัวข้อ อยู่/ พอ/ ดี การออกแบบที่ยั่งยืน ชุมชนบางกระดี่ เขตบางขุนเทียน จัดโดยสภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย (IAIDAC)	กลุ่มของนายประสิทธิ์ พันธ์จ้อย	อภ. (ระดับชาติ)
2554	รางวัลชมเชย : การประกวดพื้นที่แห่งความสัมพันธ์ไทย-เยอร์มัน จัดโดยมูลนิธิวัฒนธรรมไทย-เยอรมัน (Thai-Deustshe Kulturstiftung TDKS)	นายณัฐชัย มริยม	สถ.

ปีพ.ศ.	ชื่อรางวัลและผู้จัด	นักศึกษาที่ได้รับรางวัล	สาขาวิชา
2554	รางวัลชมเชย : การประกวดพื้นที่แห่งความสัมพันธ์ไทย-เยอร์มัน จัดโดยมูลนิธิวัฒนธรรมไทย-เยอรมัน (Thai-Deustshe Kulturstiftung TDKS)	นางสาวมะณีรัตน์ นาคคนาวา	สถ.
2554	รางวัลชมเชย : การประกวดพื้นที่แห่งความสัมพันธ์ไทย-เยอร์มัน จัดโดยมูลนิธิวัฒนธรรมไทย-เยอรมัน (Thai-Deustshe Kulturstiftung TDKS)	นางสาวฟัตฮียะห์ เจ๊ะสาแม็ง	สถ.
2555	รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 : งานประกวดออกแบบตกแต่งห้อง The Escape Condo ภายใต้แนวความคิด “Escape from..to..” จัดโดย ดิ เอสเคป คอนโดมิเนียม	1.นายสันติสุข ทรงศิริ 2.นายภัทรเกียรติ อินทศรี 3.นางสาวสวรินทร์ ประจันนวล	อภ.
2555	รางวัลยอดเยียม รางวัลชมเชย : การประกวดหนังสั้น ภายใต้หัวข้อ หนังสั้น สำนึกยาว จัดโดยกรมสรรพากร	1.นายอานนท อารอมัน 2.นายจักรกริช ขุนพินิจ 3.นายไกรสร สุริโย 4.นายอนีส มีหิรัญ 5.นางสาวพิมลพรรณ เสนาดี 6.นางสาวแสงเดือน ชมการ	นท. (ระดับชาติ)
2555	รางวัลชมเชย : การประกวดหนังสั้น ภายใต้หัวข้อ หนังสั้น สำนึกยาว จัดโดยกรมสรรพากร	1.นายนาวัตว นาคนาวา 2.นายประมินทร เล็กล้วน 3.นายรัฐชาญยุทธ แจ้งศรี 4.นางสาวรัฐวารี จีนวัฒน 5.นางสาวอนิษ มูซอ 6..นางสาววรินทร บินทะชัน 7.นางสาวมันทณา เคหะไกรรัฐ	นท. (ระดับชาติ)
2555	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 : การประกวดเพ้นท์สุขภัณฑ์ ในงาน Build Tech 12, Energy Saving 12 และ ConXpo 12 จัดโดย ทีทีเอฟ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	1.นายพร้อมพงษ์ ทวีชาติ 2.นายเบญจธรรม แสวงสุข 3.นายภีรวิชญ์ รัตนคช	นท.
2555	รางวัลรองชมเชย : การประกวดเพ้นท์สุขภัณฑ์ ในงาน Build Tech 12, Energy Saving 12 และ ConXpo 12 จัดโดย ทีทีเอฟ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	1.นายปิยะญัฐ ขันทอง 2.นายศุภชานนท์ ทองอินทร์ 3.นางสาวกาญจนา ขจีฟ้า	นท.

สรุปผลของจำนวนรางวัลที่นักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รับในปีการศึกษา 2554 ประกอบด้วย รางวัลระดับชาติ จำนวน 4 รางวัล มีนักศึกษาที่ได้รับจำนวน 15 คน และรางวัลที่ผู้จัดเป็นบริษัท เป็นผู้จัดงานประกวด มีจำนวน 6 รางวัล มีนักศึกษาที่ได้รับจำนวน 12 คน รวมทั้งหมดได้รับ 10 รางวัล มีนักศึกษาที่ได้รับจำนวน 27 คน

7.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

7.2.1 นักศึกษาที่เข้าร่วมการเรียนการสอนของโครงการในภาคการศึกษาฤดูร้อน

ตัวแทนของนักศึกษาที่เข้าร่วมจนสิ้นสุดโครงการฯทั้งหมดมีจำนวน 28 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1. นักศึกษาเห็นว่าโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด							
1.5 นักศึกษาได้มีความพร้อมในด้านทักษะทางคอมพิวเตอร์สำหรับการส่งงานเข้าประกวด	0	0	0	**12**	12	3	**3.67**
1.6 นักศึกษามีความพร้อมในการนำเสนอผลงานของตนเอง	0	0	0	10	14	3	**3.74**
1.7 นักศึกษามีความพร้อมในการเป็นตัวแทนของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก	0	0	0	9	16	2	**3.74**
1.8 นักศึกษาได้รู้จักเพื่อนนักศึกษาต่างสาขาวิชามากขึ้น ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียนกับเพื่อนนักศึกษา	0	0	0	9	12	6	**3.89**
2. นักศึกษาคิดว่าระบบการจัดการของโครงการนี้เป็นอย่างไร							
2.1ความเหมาะสมของวันเวลาที่จัด	0	0	1	5	16	5	**3.93**
2.2ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม	0	0	0	5	14	8	**4.11**
2.3 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัด	0	0	0	8	15	4	**3.85**
2.4 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอน	0	0	0	9	15	3	3.78
2.5 ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน	0	0	0	4	20	**3**	3.96
ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 1 และ 2 ทั้งหมด							**3.85**
3. นักศึกษาคิดว่าการปฏิบัติตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร							
3.1 ความตั้งใจในชั้นเรียน	0	0	1	**9**	12	5	3.78
3.2 ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน	0	1	5	8	8	5	3.41
3.3 ความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน	0	0	3	4	13	7	3.89
ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 3 ทั้งหมด							**3.69**
4. นักศึกษาได้รับผลจากการปฏิบัติการในครั้งนี้ตามที่คาดหวังหรือไม่มากน้อยเพียงใด	0	0	0	4	17	6	4.07

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
5. นักศึกษาคิดว่าควรมีโครงการแบบนี้ต่อไปหรือไม่							
หมายเหตุ :	ควรมี		27		ร้อยละ	100	
	ไม่ควรมี		0		ร้อยละ	0	
6. ขอเสนอแนะเพิ่มเติม	- ควรมีวันเวลาการเรียนการสอนมากกว่านี้ - ควรมีการสอนโปรแกรมใหม่ๆ เช่น 3D Max						

หมายเหตุ : 0 = ไม่ระบุ, 1 = ควรปรับปรุง, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดของข้อที่ 1 (ด้านบรรลุวัตถุประสงค์) และข้อที่ 2 (ด้านระบบการ จัดการของกิจกรรม) คือ 3.85 อยู่ในระดับมากและ คะแนนของข้อที่ 4 (ความคาดหวังของกิจกรรม) คือ 4.07 อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นแล้วจากการประเมินตนเองของนักศึกษาในด้านการปฏิบัติตัวของนักศึกษา ในการเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 3.69 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความตั้งใจใน การเข้าร่วมในกิจกรรมนี้

หมายเหตุ : นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯในภาคการศึกษาฤดูร้อนทั้งหมด 50 คน เข้าร่วมจนสิ้นสุดโครงการฯ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 56

7.2.2 อาจารย์ที่เข้าร่วมการเรียนการสอนของโครงการในภาคการศึกษาฤดูร้อน

อาจารย์ผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการฯทั้งหมดมีจำนวน 11 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1. อาจารย์เห็นว่าโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด							
1.5 การเสริมสร้างทักษะด้านทักษะทางคอมพิวเตอร์สำหรับการส่งงานเข้าประกวด	0	0	0	3	4	3	4.00
1.6 การเสริมสร้างทักษะด้านการนำเสนอผลงานของตนเอง	0	0	0	2	3	5	4.30
1.7 การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเป็นตัวแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในและภายนอก	0	0	0	1	6	3	4.20
1.8 การส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้จักเพื่อนนักศึกษาต่างสาขาวิชาและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียนกับเพื่อนนักศึกษา	0	0	0	2	5	3	4.10

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
2. นักศึกษาคิดว่าระบบการจัดการของโครงการนี้เป็นอย่างไร							
2.1 ความเหมาะสมของวันเวลาที่จัด	0	0	0	1	4	5	4.40
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม	0	0	0	3	3	4	4.10
2.3 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัด	0	0	0	1	3	6	4.50
2.4 ความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการจัดการชั้นเรียน	0	0	1	1	6	2	3.90
2.5 ความเหมาะสมของผู้เรียน	0	0	0	3	6	1	3.80
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 1 และ 2 ทั้งหมด	4.14
3. อาจารย์ คิดว่าการปฏิบัติตัวของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร							
3.1 ความตั้งใจในชั้นเรียนของนักศึกษา	0	0	1	3	5	1	3.60
3.2 ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา	0	0	2	4	3	1	3.30
3.2 ความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา	0	0	2	4	3	1	3.30
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 3 ทั้งหมด	3.40
4. อาจารย์ คิดว่านักศึกษาได้รับผลจากการปฏิบัติการในครั้งนี้ตามที่คาดหวังหรือไม่มากน้อยเพียงใด	0	0	0	1	8	1	4.00
5. อาจารย์ คิดว่าควรมีโครงการแบบนี้ต่อไปหรือไม่							
หมายเหตุ :	ควรมี		10		ร้อยละ	100	
	ไม่ควรมี		0		ร้อยละ	0	
6. ขอเสนอแนะเพิ่มเติม	- เป็นโครงการที่ดีส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาให้มีความคิดสร้างสรรค์ผลงานโดยไม่มีข้อจำกัดแต่ควรปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งานได้มากกว่านี้ - โครงการควรมีเวลาจัดมากกว่านี้ - ควรเริ่มที่นักศึกษาปีที่ 2 เพราะปี 1 ประสบการณ์น้อยเกินไปและควรเพิ่มแรงจูงใจให้นักศึกษาให้นักศึกษาเข้าร่วมมากกว่านี้และการจัดกิจกรรมกลุ่มควรจะคละสาขาเพื่อนักศึกษาได้คิดข้ามสาขา - ควรจัดให้นักศึกษาได้ workshop ร่วมกันระหว่างงานและการเรียนคอมพิวเตอร์กราฟิกพร้อมกับได้พบอาจารย์ที่ปรึกษามากกว่านี้ - ควรกระตุ้นและมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษามากกว่านี้ และควรเน้นการทำงาน เป็นทีมให้มากขึ้น						

หมายเหตุ : 0 = ไม่ระบุ, 1 = ควรปรับปรุง, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นว่า อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดของข้อที่ 1 (ด้านบรรลุวัตถุประสงค์) และข้อที่ 2 (ด้านระบบการ จัดการของกิจกรรม) คือ 4.14 อยู่ในระดับมากและ คะแนนของข้อที่ 4 (ความคาดหวังของกิจกรรม) คือ 4.00 อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นแล้วจากที่อาจารย์การประเมินนักศึกษาในด้านการปฏิบัติตัวของนักศึกษา ในการเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 3.40 อยู่ในระดับปานกลาง

7.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการที่ไปทัศนศึกษา

7.3.1 ทัศนศึกษาที่ชุมชนคลองบางหลวง ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2555

เป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯทั้งหมดมีจำนวน 40 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 92.5

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1. นักศึกษาเห็นว่ากิจกรรมนี้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด							
1.1 นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากกิจกรรม	0	0	0	5	18	14	**4.24**
1.2 นักศึกษามีประสบการณ์เพิ่มเติมจากกิจกรรม	0	0	0	2	20	15	**4.35**
2. นักศึกษาคิดว่าระบบการจัดการของกิจกรรมนี้เป็นอย่างไร							
2.1 ความเหมาะสมของวันเวลาที่จัด	0	0	0	4	21	12	**4.22**
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม	0	1	1	5	15	**15**	**4.14**
2.3 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัด	0	2	0	2	21	12	**4.11**
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 1 และ 2 ทั้งหมด	**4.21**
3.นักศึกษาคิดว่าการปฏิบัติตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร							
3.1 ความตั้งใจต่อกิจกรรมนี้	0	0	0	3	18	16	**4.35**
3.2 ความตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	0	0	0	**3**	16	**18**	**4.41**
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 3 ทั้งหมด	**4.38**

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
4.นักศึกษาได้รับผลจากการปฏิบัติการในครั้งนี้ตามที่คาดหวังหรือไม่มากน้อยเพียงใด	0	0	0	3	22	12	**4.24**
5. นักศึกษาคิดว่าควรมีกิจกรรมแบบนี้ต่อไปหรือไม่							
หมายเหตุ : นท.ไม่ตอบ 1 คน	ควรมี		**37**		ร้อยละ	**100.00**	
	ไม่ควรมี		0		ร้อยละ	0.00	
6. ขอเสนอแนะเพิ่มเติม	- ได้แนวทางในการสร้างงาน รู้สึกชอบงานนี้มากครับ เพราะทำให้รู้ว่าผมชอบเอกลักษณ์ ความเป็นไทยมากกว่าเดิม ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผมได้แนวทางการทำงาน Style ไทยไปใช้ครับ - อยากให้มีการจัดสถานที่สะดวกกว่านี้นิดหนึง - ขอกิจกรรมคลายร้อน - ควรนำรถเล็กมา เพราะว่า ร้อนเท้าและหลัง เดินเป็นกิโล /ไม่อยากเดิน / ร้อน+ไกล (3)						

หมายเหตุ : 0 = ไม่ระบุ, 1 = ควรปรับปรุง, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดของข้อที่ 1 (ด้านบรรลุวัตถุประสงค์) และข้อที่ 2 (ด้านระบบการ จัดการของกิจกรรม) คือ 4.21 อยู่ในระดับมากและ คะแนนของข้อที่ 4 (ความคาดหวังของกิจกรรม) คือ 4.24 อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นแล้วจากการประเมินตนเองของนักศึกษาในด้านการปฏิบัติตัวของนักศึกษา ในการเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 4.38 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความตั้งใจใน การเข้าร่วมในกิจกรรมนี้

หมายเหตุ : นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯในภาคการศึกษาฤดูร้อนทั้งหมด (รุ่นน้อง 50+ รุนพี่ 12) 62 คน เข้าร่วมกิจกรรม 40 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5

7.3.2 ทัศนศึกษาที่ SCG Experience & CDC ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2555

ตัวแทนของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯทั้งหมดมีจำนวน 26 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
1. นักศึกษาเห็นว่ากิจกรรมนี้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด							
1.1 นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมจากกิจกรรม	0	0	0	3	13	12	**4.42**
1.2 นักศึกษามีประสบการณ์เพิ่มเติมจากกิจกรรม	0	0	0	1	14	11	**4.38**

รายการประเมินความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
	0 ไม่ระบุ	1 (1.00-1.50)	2 (1.51-2.50)	3 (2.51-3.50)	4 (3.51-4.50)	5 (4.51-5.00)	ค่าเฉลี่ย
2. นักศึกษาคิดว่าระบบการจัดการของกิจกรรมนี้เป็นอย่างไร							
2.1 ความเหมาะสมของวันเวลาที่จัด	0	0	0	3	17	8	**4.27**
2.2 ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพสิ่งแวดล้อม	0	0	0	1	14	11	**4.38**
2.3 ความเหมาะสมของรูปแบบในการจัด	0	0	0	2	15	9	**4.27**
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 1 และ 2 ทั้งหมด	**4.34**
3. นักศึกษาคิดว่าการปฏิบัติตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างไร							
3.1 ความตั้งใจต่อกิจกรรมนี้	0	0	0	3	14	9	**4.23**
3.2 ความตรงต่อเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	0	0	0	5	12	9	**4.15**
						ค่าเฉลี่ยของข้อที่ 3 ทั้งหมด	**4.19**
4. นักศึกษาได้รับผลจากการปฏิบัติการในครั้งนี้ตามที่คาดหวังหรือไม่มากน้อยเพียงใด	0	0	0	2	15	9	**4.27**
5. นักศึกษาคิดว่าควรมีกิจกรรมแบบนี้ต่อไปหรือไม่							
หมายเหตุ : นท.ไม่ตอบ 1 คน	ควรมี		**26**		ร้อยละ	**100**	
	ไม่ควรมี		0		ร้อยละ	0	
6. ขอเสนอแนะเพิ่มเติม							

หมายเหตุ : 0 = ไม่ระบุ, 1 = ควรปรับปรุง, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นจากค่าเฉลี่ยทั้งหมดของข้อที่ 1 (ด้านบรรลุวัตถุประสงค์) และข้อที่ 2 (ด้านระบบการ จัดการของกิจกรรม) คือ 4.34 อยู่ในระดับมากและ คะแนนของข้อที่ 4 (ความคาดหวังของกิจกรรม) คือ 4.27 อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นแล้วจากการประเมินตนเองของนักศึกษาในด้านการปฏิบัติตัวของนักศึกษา ในการเข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด คือ 4.19 อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความตั้งใจใน การเข้าร่วมในกิจกรรมนี้

หมายเหตุ : นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯในภาคการศึกษาฤดูร้อนทั้งหมด 50 คน เข้าร่วมกิจกรรม 26 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0

7.4 ผลการศึกษาของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในปีการศึกษา 2554

รายชื่อนักศึกษา	GPA	ผล	รายชื่อนักศึกษา	GPA	ผล
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์					
1. นายปรีดา เขื่อนแก้ว	-	ผ่าน 1	2. นายวิวัตร สระทองชัง	-	NA
3. นายอาซัน ยูโซ๊ะ	-	ผ่าน 2	4. นายธเนศ ปั้นพานิช	-	ผ่าน 3
5. นางสาวจรวยพร โอภาโส	-	NA	6. นายดิเรก รุ่งเรือง	-	ผ่าน 4
7. นายอาทิตย์ คงสุวรรณ	-	NA	8. นายอาพันดี สนิตา	-	NA
9. นายนิวัตร ศรีรัฐ	-	ผ่าน 5	10. นางสาวไพลิน ยิ้มเจริญ	-	-
11. นางสาวอรทัย ชนะปลอด	-	NA	12. นางสาวพนิดา ฉิมปูน	-	NA
13. นางสาวสมปอง ยอดทองสิน	-	NA	14. นายชาติชาย ชูบัว	-	NA
15. นายอมรเทพ ทองมี	-	ผ่าน 6	16. นางสาวปรียาภรณ์ เพ็งรัตนา	-	NA
17. นายเอกรัฐ เอื้อสุนทรพานิช	-	-	18. นายคณชัย พูลเอก	-	NA
สาขาวิชาออกแบบภายใน					
1. นายสิงห์นาท ชูแก้ว	-	ผ่าน 1	2. นางสาวกนกอร มั่งสมบูรณ์	-	ผ่าน 2
3. นายอำพล มะขยัน	-	ผ่าน 3	4. นายวรพจน์ ไพจิตรรุ่งเรือง	-	ผ่าน 4
5. นางสาวมัตติกา ประสิทธ์วิเศษ	-	ผ่าน 5	6. นายนฤพล บินกาซัน	-	NA
7. นายจักรพันธ์ นันแก้ว	-	ผ่าน 6	8. นางสาวน้ำฝน อินทร์มงคล	-	ผ่าน 7
9. นายสิริมิตร วินิจฉายจินดา	-	ผ่าน 8	10. นางสาวพิมพ์ชนก อธิโนปุญวัฒน์	-	NA
11.นางสาวพรรินี ชูมาลัยวงศ์	-	ผ่าน 9	12. นางสาวนัยนา ตาสาย	-	ผ่าน 10
13. นายชินดนัย โนจิตร	-	NA	14. นางสาวปาริฉัตร กองไผ่กลาง	-	ผ่าน 11
15. นายสุจันทร์ บัวจูม	-	NA	16. นายนฤเบศ ทองดอนแผ่น	-	ผ่าน 12
17. นางสาวกรรทิมา ขนาดผล	-	ผ่าน 13			
สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์					
1. นางสาวปลิดา เพ็ชรกลม	-	-	2. นางสาวศนิชา กุลวงษ์	-	ผ่าน 1
3. นายณัฐพงศ์ ฤกษ์ใหญ่	-	ผ่าน 2	4. นายชยานันต์ ไทยแก้วรอด	-	NA
5. นางสาวกาญจนา เร่งประพันธ์	-	ผ่าน 3	6. นางสาวรุ่งรัศมี สะเดา	-	ผ่าน 4
7. นางสาวปณัฐดา เพียจันทร์	-	ผ่าน 5	8. นางสาวกุลวจี จินดาวงศ์	-	ผ่าน 6
9. นางสาวเบญจิรา และสง่า	-	ผ่าน 7	10. นางสาวสุทธิษา บูรณพงศ์	-	ผ่าน 8
11. นายคุณานนท์ ปักษิณ	-	ผ่าน 9	12. นางสาวสุดารัตน์ โฉมขวัญ	-	NA
13. นางสาวจันจิรา แสงมณี	-	NA	14. นายชินพัฒน์ กิตติประยูร	-	NA
15. นางสาวสุภาพร แต้ตระกูล	-	NA			

หมายเหตุ : คะแนนสะสม (GPA) ไม่ได้ใช้ในการคัดเลือก (NA = ขาดการเข้าร่วม)

จากตารางแสดงให้เห็นว่า มีนักศึกษาจากสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ผ่านจำนวน 6 คน, นักศึกษาจากสาขาวิชาออกแบบภายในผ่าน จำนวน 13 คน นักศึกษาจากสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ผ่าน จำนวน 9 คน ดังนั้นรวมทั้งสิ้นมีจำนวนนักศึกษาที่อยู่จนจบโครงการฯใน ปีการศึกษา 2554 จำนวน 28 คน

8. การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

8.1 จำนวนรางวัลระดับชาติที่นักศึกษาได้รับอย่างน้อย 3 รางวัลต่อปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2554 นักศึกษาของคณะฯได้รับรางวัลระดับชาติแล้ว 4 รางวัล คือ

1) รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 : โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการออกแบบประจำปี 2554 ในหัวข้อ อยู่/ พอ/ ดี การออกแบบที่ยั่งยืน ชุมชนบางกระดี่ เขตบางขุนเทียน จัดโดยสภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย (IAIDAC)

2) รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 3 : โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการออกแบบประจำปี 2554 ในหัวข้อ อยู่/ พอ/ ดี การออกแบบที่ยั่งยืน ชุมชนบางกระดี่ เขตบางขุนเทียน จัดโดยสภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย (IAIDAC)

3) รางวัลยอดเยียม รางวัลชมเชย : การประกวดหนังสั้นภายใต้หัวข้อ หนังสั้น สำนึกยาว จัดโดยกรมสรรพากร

4) รางวัลชมเชย : การประกวดหนังสั้น ภายใต้หัวข้อ หนังสั้น สำนึกยาว จัดโดยกรมสรรพากร

ดังนั้นรางวัลระดับชาติที่นักศึกษาได้รับในปีการศึกษา 2554 มีจำนวน 4 รางวัล ซึ่งตั้ง เป้าหมายไว้อย่างน้อย 3 รางวัลต่อปีการศึกษา จึง**<u>บรรลุเป้าหมาย</u>**

8.2 จำนวนโครงการประกวดที่นักศึกษาเข้าร่วมเพิ่มขึ้นร้อยละ 5

ลำดับ	โครงการประกวดที่เข้าร่วมในปีการศึกษา 2553	ลำดับ	โครงการประกวดที่เข้าร่วมในปีการศึกษา 2554
1	โครงการประกวดวาดภาพเล่าเรื่องประกอบเพลงพระราชนิพนธ์ (story board) เฉลิมพระเกียรติบทเพลงพระราชนิพนธ์ “องค์อัครศิลปิน หนึ่งเดียวในโลก จัดโดย สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	1	โครงการประกวดการจัดสวนขนาดเล็ก Mini Garden 2011 @ Central Plaza Rama 3 ภายใต้แนวความคิด Heaven on the Earth ประเภทการจัดสวนขนาดเล็ก
2	โครงการประกวดโฮมโปรแชมเปี้ยน ซีซั่น 4 ภายใต้คอนเซ็ป “LOVE SPACE LOVE STUFF”	2	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการออกแบบ ประจำปี 2554 ในหัวข้อ อยู่/ พอ/ ดี การออกแบบที่ยั่งยืน ชุมชนบางกระดี่ เขตบางขุนเทียน
3	Design Contest 2010 The Power of Veneers by Room & Pancific Wood ออกแบบเฟอร์นิเจอร์ ที่เหมาะสำหรับคนรุ่นใหม่ โดยใช้ไม้วีเนียร์เป็นส่วนประกอบ	3	การประกวดพื้นที่แห่งความสัมพันธ์ไทย-เยอร์มัน
4	โครงการประกวดการจัดสวนในตู้ปลา จัดโดยงานบ้านและสวนแฟร์ 2010	4	งานประกวดออกแบบตกแต่งห้อง The Escape Condo ภายใต้แนวความคิด “Escape from..to..”
5	โครงการไอเดียกระฉูดตอน Twist แหลก ให้จัดทำสิ่งประดิษฐ์และคลิปวีดีโอในเชิงสร้างสรรค์ จัดโดย SCG paper รายละเอียด คุณกองแก้ว คำสุข	5	การประกวดหนังสั้น ภายใต้หัวข้อ หนังสั้น สำนึกยาว
6	22m2 The X-Treme Design Contest 2010 งานออกแบบห้องชุดฉบับกระเป๋า ให้มีฟังก์ชั่นการใช้งาน แบบสุดขีด จัดโดยนิตยการ room & LPN	6	การประกวดเพ้นท์สุขภัณฑ์ ในงาน Build Tech 12, Energy Saving 12 และ ConXpo 12

ลำดับ	โครงการประกวดที่เข้าร่วมในปีการศึกษา 2553	ลำดับ	โครงการประกวดที่เข้าร่วมในปีการศึกษา 2554
7	งานมหกรรมบ้านและคอนโดฯ ครั้งที่ 24 โครงการประกวดออกแบบ Architect and Interior Design House and Condo Creative AWARDS 2011	7	B-1 Student Design Compettotion 2011 ภายใต้หัวข้อ Green Innovative House
8	งานประกวด 14th Modernform contest	8	The Power of Veneers Season 2 Design Contest 2011
9	โครงการประกวดหนังสั้นในงาน 100 ปี ชาตกาล บุคคลสำคัญของโลก ชื่อ คึกฤทธิ์ จัดโดย กระทรวงวัฒนธรรม ร่วมกับ บ้าน ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ จำกัด (เรื่อง หนังสือนอกเวลา)	9	โครงการประกวดการออกแบบบาร์โค้ตบนบรรจุภัณฑ์
10	โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์ วัยมันไร้ควันบุหรี่ ของ สสส	10	ประกวดภาพแฟนซีรูปตึกใบหยกสกาย (ใบหยก 2)
		11	โครงการเวิร์กชอปดีไซน์ฮีโร่ ตอน ดีไซน์ปิ๊งส์ ชุมชนปิ๊งส์
		12	โครงการประกวดภาพถ่าย มองพลังงานผ่านเลนส์ ทางเลือกเชื้อเพลิงอนาคต ภายใต้หัวข้อ ชุมชนพอเพียง พลังงานพอเพียง
		13	โครงการประกวดภาพถ่ายนานาชาติ ครั้งที่ 8 ในหัวข้อน้ำ
		14	โครงการประกวดออกแบบมาสคอต งานมหกรรมการเงิน มันนี่ เอ็กซ์โป
รวม	**10 งานประกวด**	**รวม**	**14 งานประกวด**

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ในปีการศึกษา 2553 มีนักศึกษาส่งงานเข้าประกวด 10 งานประกวด ส่วนในปีการศึกษา 2554 มีนักศึกษาส่งงานเข้าประกวด 15 งานประกวด ดังนั้นนักศึกษาส่งงานประกวดในปีการศึกษา 2554 เพิ่มขึ้นขึ้นกว่าในปีการศึกษา 2553 เป็นจำนวน 4 งานประกวด คิดเป็นร้อยละ 28.57 จึง**บรรลุเป้าหมาย**

8.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 3/2554 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดในภาคการศึกษาที่ 3/2554

ในปีการศึกษา 2554 มีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯในช่วงภาคการศึกษาที่ 3/54 เป็นจำนวน 50 คน และมีนักศึกษาที่จบโครงการฯ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 56 จึง**ไม่บรรลุเป้าหมาย**

สรุปผลของการบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2554 ได้บรรลุ 2 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 66.66 โครงการฯจึง**บรรลุเป้าหมาย**

9. งบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

9.1 ค่ายานพาหนะสำหรับนักศึกษาที่ไปทัศนะศึกษานอกสถานที่ จำนวน 2 ครั้ง

- ค่าทางด่วนไปทัศนศึกษาจากที่ชุมชนบางคลองหลวง
เป็นจำนวนเงิน 290 บาท
- ค่าทางด่วนไปทัศนศึกษาจากที่ SCG Experence & CDC
เป็นจำนวนเงิน 0 บาท
- ค่าอาหารเที่ยงของอาจารย์ผู้ดูแลและนักศึกษา (CDC)
เป็นจำนวนเงิน 2,804 บาท

9.2 ค่าสอนพิเศษในช่วงภาคฤดูร้อน สำหรับอาจารย์เข้าร่วมโครงการ
- อาจารย์สอน Computer Program (Sketch-up) เป็นจำนวนเงิน 12,000 บาท
- อาจารย์สอน Graphic Design & Computer Graphic Program (Photoshop, Illustrator) เป็นจำนวนเงิน 12,000 บาท
- อาจารย์สอน Creative Thinking & Presentation Skills
เป็นจำนวนเงิน 16,200 บาท

9.3 ค่าวิทยากร ทำ Workshop และตรวจแบบ Final Project
เป็นจำนวนเงิน 27,000 บาท

9.4 ค่าเงินรางวัลงานประกวด Final Project ของโครงการฯ
เป็นจำนวนเงิน 4,500 บาท

รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเป็นจำนวนเงิน 74,794 บาท
งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติรวมเป็นจำนวนเงิน 88,200 บาท
คงเหลืองบประมาณรวมเป็นจำนวนเงิน 13,406 บาท

10. ปัญหาและอุปสรรค์ในการปฏิบัติกิจกรรม

10.1 เรื่องการอนุมัติโครงการฯล่าช้า ทำให้กระทบต่อการเบิกงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำแผ่นนำเสนองานเข้าประกวดของนักศึกษา ในปีที่ผ่านมางานประกวดจะมีในช่วงภาคการศึกษาที่ 1/2554 ค่อนข้างมาก ทำให้โครงการฯไม่สามารถสนับสนุนต่อนักศึกษาได้ทัน

10.2 ในการเรียนการสอนพิเศษในช่วงภาคฤดูร้อน ได้มีการปรับ-เปลี่ยนเกณฑ์การรับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯจากปีที่ผ่านมา และเพิ่มจำนวนเป็นสาขาวิชาละ 15 คน ซึ่งเกณฑ์ในการคัดเลือกให้ทางแต่ละสาขาวิชาเป็นผู้คัดเลือก โดยพิจารณาจาก GPA ของภาคการศึกษาที่ 1/2553 และนักศึกษาที่มีศักยภาพเทียบเท่าและตั้งใจที่จะเข้าร่วมโครงการฯ โดยได้ทำความเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งรายละเอียดของโครงการฯ ในช่วงปลายภาคการศึกษาที่ 2/2553 และให้นักศึกษาตัดสินใจในการเข้าร่วมโดยความสมัครใจ โดยมีจดหมายแจ้งและยินยอมในการเข้าร่วมของผู้ปกครอง ปรากฏว่ามีการตอบรับที่แสดงให้เห็นจากการเข้าชั้นเรียนและความตั้งใจของนักศึกษาในทุกสาขาวิชาไม่ดีเท่าที่ควร และมีอัตราการเข้าชั้นเรียนเริ่มลดลงอย่างเห็นได้ชัดและไม่ตรงต่อเวลา ผู้รับผิดชอบโครงการได้ตักเตือนหลายครั้ง แต่ได้รับการตอบรับไม่ดีเท่าที่ควร

11. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้รับผิดชอบโครงการ

11.1ศูนย์ CADCC จัดทำแผนดำเนินการประจำปีโดยของบประมาณทั้งหมดมาบริหารจัดการโดยศูนย์ฯเอง

11.2ในเรื่องนักศึกษาขาดความสนใจในขณะที่เรียน.พิเศษในช่วงภาคฤดูร้อน เนื่องจากเป็นปัญหาที่ต่อเนื่องตลอด 2 ปีที่ผ่าน ที่โครงการพยายามปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อให้ดึงดูดผู้เรียนมาโดยตลอด แต่ไม่ได้รับผลตอบรับที่ดีพอกับจำนวนงบประมาณที่เพิ่มที่ลงไป โดยขอเสนอแนะแนวทางที่ 1 คือ ยอมรับกับจำนวนนักศึกษาที่ Drop-out ดังนั้นจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ (ดูเป็นรายสาขาวิชาจากข้อมูลปีที่ผ่านมา) เพื่อที่จะให้เหลือนักศึกษาที่จบโครงการตามที่ต้องการ และแนวทางที่ 2 คือ การปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบโครงการฯ เพื่อให้เกิดการทำงานและรูปแบบใหม่เกิดขึ้น

12. เอกสารหลักฐานที่ส่งมาประกอบผลการประเมิน

12.1 สำเนาคำสั่งอนุมัติของโครงการฯ

12.2 สำเนารายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯในการงานประกวดประจำปีการศึกษา 2554

12.3 สำเนารูปภาพและผลงานที่นักศึกษาได้รับรางวัลงานประกวดประจำปีการศึกษา 2554

12.4 สำเนาเอกสารการดำเนินการของการเรียนการสอน พิเศษในภาคการศึกษา 3/2554 ประกอบด้วยตารางการเรียนการสอน รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ และรายชื่อ รูปภาพ ใบประเมินผลกิจกรรมทัศนะศึกษาของ โครงการฯการเรียนการสอนพิเศษในภาคการศึกษา 3/2553

12.5 สำเนาใบเสร็จคืนเงินที่เหลือของโครงการฯแก่มหาวิทยาลัย

ประเมินผล : คุณรัชกรณ์ ศรีบุญเที่ยง
จัดพิมพ์ : คุณวราภรณ์ สุ้ยเสริมสิน
ตรวจทาน : อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์

ภาคผนวก ค

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 1/2554
วันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม พ.ศ.2555 เวลา 14.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 ดร. เสนีย์ สุวรรณดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มอบนโยบายแด่ผู้บริหารและคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ
- เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การดำเนินงานตามแนวทางนโยบายของรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 1/2554
วันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม พ.ศ.2555 เวลา 14.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

1.	ดร. เสนีย์ สุวรรณดี	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
3.	อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการ
4.	อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
5.	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
6.	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ
7.	อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ดร. เสนีย์ สุวรรณดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผู้บริหารกล่าวเปิดการประชุมและให้นโยบายของมหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การจัดประชุมของศูนย์ฯ ในวันนี้ถือเป็นการเปิดใช้หน่วยงานนี้อย่างเป็นทางการตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป
2. หน่วยงานนี้ให้เป็นหน่วยงานซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลโดยตรงของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โดยมีท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นผู้บริหารระดับสูงสุด ในการวางแผนการบริหารด้านนโยบายและการอนุมัติโครงการและงบประมาณต่าง ๆ มีคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี เป็นผู้อำนวยการศูนย์ ส่วนกรรมการท่านอื่น ๆ ในศูนย์ฯ ให้ผู้อำนวยการศูนย์เสนอแต่งตั้ง และทางมหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งอย่างเป็นทางการต่อไป โดยภาระงานในส่วนนี้อาจารย์ทุกท่านที่เป็นกรรมการสามารถนับเป็นภาระงานและผลงานประจำปีได้

3. ให้ผู้อำนวยการศูนย์ฯ และกรรมการทุกท่าน จัดทำนามบัตรสำหรับติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ในการนี้ท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา อนุมัติให้จัดทำนามบัตรสำหรับบุคคลากรของศูนย์ฯ คนละ 100 ใบ โดยให้ประสานงานกับฝ่ายออกแบบของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ
4. ศูนย์ฯ ควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าร่วมงานกับศูนย์ฯในภายภาคหน้าให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร
5. ให้ทางศูนย์ฯ ดำเนินการจัดทำแผนงานและงบประมาณการบริหารของปีการศึกษา 2554 เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพ โดยให้เสนอโครงการต่างๆ พร้อมกำหนดงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยในครั้งแรกควรมีการจัดประชุมสัมมนาภายในของคณะกรรมการ เพื่อระดมความคิดโดยมีท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นประธานในการประชุม ในการนี้ท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้ให้แนวทางเรื่องการทำงานวิจัยเกี่ยวกับบาร์โค้ด โดยให้กำหนดในแผนงานและงบประมาณส่วนหนึ่งของศูนย์ฯได้
6. ให้ทางศูนย์ฯ ประสานงานขอเลขรหัสหน่วยงานจาก อาจารย์ชัยยศ สายฟ้า เลขานุการมหาวิทยาลัย เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงานด้านเอกสารที่จะติดต่อประสานงานกับทางศูนย์ฯ โดยตรงทั้งจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย และจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
7. ผลงานการดำเนินงานของศูนย์ฯ สามารถนับเป็นผลงานในส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้
8. การส่งนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เข้าร่วมการแข่งขันประกวดในโครงการต่างๆ ซึ่งหากได้รับรางวัลจากการประกวดเป็นไปตามเป้าหมายที่ทางศูนย์ฯ ตั้งไว้ ทางมหาวิทยาลัยยินดีที่จะให้ค่าตอบแทนหรือโบนัสสำหรับอาจารย์ผู้ดูแลทีมนักศึกษาที่ได้รับรางวัลซึ่งถือเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
9. การดำเนินงานของศูนย์ฯ ต่อไปในระยะเวลาประมาณ 2 ปี หากทางศูนย์ฯ สามารถสร้างนักศึกษาที่มีความสามารถและได้รับรางวัลเป็นจำนวนหนึ่งแล้ว และมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงในวงการออกแบบ ทางศูนย์ฯ ควรเพิ่มศักยภาพในการเข้าสู่การทำงานในรูปแบบธุรกิจได้โดยเป็นลักษณะการทำสัญญาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและภาครัฐและภาคเอกชนที่มีการดำเนินงานร่วมกัน ซึ่งในส่วนนี้ทางศูนย์ฯและมหาวิทยาลัยก็จะได้รับผลประโยชน์ร่วมกันในลักษณะการดำเนินงานรูปแบบเชิงธุรกิจ โดยมีนักศึกษาที่มีความสามารถและได้รับรางวัลจากการแข่งขันเข้าร่วมเป็นทีมงานของทางศูนย์ฯในการทำงานด้วย
10. ความพร้อมของหน่วยงานด้านเครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่ยังไม่สมบูรณ์ ให้ศูนย์ฯ ทำหนังสือขออนุมัติโดยตรงที่ท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เมื่ออนุมัติแล้วให้ติดตามประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ และรับนโยบายไปดำเนินงานตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้ให้นโยบายต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

<u>วาระที่ 1</u> **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

ประธานที่ประชุม มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุมทราบ 4 เรื่อง ดังนี้

1.1 เรื่องการเปิดใช้หน่วยงานศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ โดยศูนย์ฯ ได้มีความพร้อมในบางส่วนซึ่งสามารถเปิดให้คณะกรรมการเข้าทำงานได้แล้วตั้งแต่สัปดาห์ที่ผ่านมา แต่ในส่วนของอุปกรณ์สำนักงาน เช่น Printer , Scanner, Fax , โทรศัพท์ติดต่อภายใน , โต๊ะทำงานและเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับเจ้าหน้าที่ ยังไม่มี ซึ่งขอมอบหมายให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม ดำเนินการประสานงานกับทางมหาวิทยาลัยในการอนุมัติจัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าว

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

1.2 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ฯ ซึ่งขณะนี้ได้ทำหนังสือเสนอต่อทางมหาวิทยาลัยเพื่อขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการของศูนย์ฯแล้ว และรอผลการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากมหาวิทยาลัย หากศูนย์ฯได้รับคำสั่งแต่งตั้งแล้วจะแจ้งให้อาจารย์ทุกท่านทราบต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

1.3 เรื่องการขออนุมัติรับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีหนังสืออนุมัติให้รับแล้ว โดยให้ศูนย์ฯ ประสานงานกับฝ่ายสำนักบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการสรรหาเจ้าหน้าที่ตามคุณสมบัติที่ต้องการ และขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำศูนย์ฯ ช่วยประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบเพื่อมาสมัครคัดเลือกในครั้งนี้

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

1.4 ศูนย์ฯ จะมีการกำหนดจัดประชุมเพื่อวางแผนงานและหารือเรื่องต่างๆ เดือนละ 1 ครั้ง โดยจะแจ้งล่วงหน้าให้คณะกรรมการทุกท่านทราบ

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 2</u> **การดำเนินงานตามแนวทางนโยบายของรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา**

จากนโยบายที่ท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้มอบให้กับทางศูนย์ฯ ประธานที่ประชุมจึงขอมอบหมายงานดังนี้

2.1 เรื่องการทำหนังสือขอเลขรหัสหน่วยงานจากเลขานุการมหาวิทยาลัย ขอมอบหมายให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

2.2 เรื่องหนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการของศูนย์ฯ ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้ทำหนังสือเสนอให้ท่านอธิการบดีแต่งตั้งอย่างเป็นทางการแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ ดังนั้นประธานที่ประชุมจะทำหนังสือนำเสนอรายชื่อตามนโยบายของท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาอีกครั้ง ดังนี้

ดร. เสนีย์ สุวรรณดี	ผู้บริหารระดับสูง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี พานิชการ	ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์
อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการศูนย์
อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการศูนย์
อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการศูนย์
อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการศูนย์
อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการศูนย์

ที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบให้ศูนย์ฯ ทำหนังสือเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ต่อมหาวิทยาลัย

2.3 เรื่องการติดตามหนังสืออนุมัติขอเบิกเครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ และอุปกรณ์ต่างๆ มอบหมายให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

ที่ประชุม รับทราบ

2.4 เรื่องป้ายโลโก้หน้าห้องของศูนย์ฯ อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบว่าขณะนี้ได้ดำเนินการประสานงานกับกองอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยแล้วซึ่งกำลังอยู่ในขั้นตอนการเสนอราคากับผู้ผลิต โดยความคืบหน้าจะแจ้งให้ทราบในที่ประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

2.5 เรื่องการประกวดออกแบบบาร์โค้ด ขอให้อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล ติดตามข่าวและรายงานความคืบหน้าในที่ประชุมครั้งต่อไป โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี ได้เสนอแนะว่าเรื่องการออกแบบบาร์โค้ดสามารถทำเป็นงานวิจัยได้ โดยขอทุนวิจัยในนามของศูนย์ฯ หากอาจารย์ท่านใดสนใจก็ขอให้นำเสนอโครงการวิจัยเรื่องนี้ต่อทางศูนย์ฯ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามลำดับ

ที่ประชุม รับทราบ

2.6 เรื่องโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันงานประกวดด้านออกแบบ อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ ได้นำเรียนต่อที่ประชุมว่าจะนำโครงการนี้เข้าเป็นงานของศูนย์ฯ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความคล่องตัว และสอดคล้องกับภาระงานของศูนย์ฯ และเป็นประโยชน์ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยในส่วนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สามารถนับเป็นคะแนนร่วมกันได้ เนื่องจากกลุ่มนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนี้ เป็นนักศึกษาของคณะทั้งหมด

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ และเห็นชอบให้ศูนย์ฯ ดำเนินงานตามที่อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เสนอต่อที่ประชุม

<u>วาระที่ 3</u> **เรื่องอื่น ๆ**

3.1 ทางศูนย์ฯ กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการ ครั้งต่อไปในวันที่ 24 มกราคม 2555 เวลา 10.00 น. จึงขอให้ทุกท่านเข้าประชุมพร้อมเพรียงกัน

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

นางสาวนันทวดี โชติกุล	อาจารย์จันทณา บานแย้ม
ผู้พิมพ์รายงานการประชุม	ผู้จดบันทึก/ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 2/2554
วันพฤหัสบดีที่ 24 มกราคม พ.ศ.2555 เวลา 10.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 2 การพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 1/2554
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 1/2554
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันงานประกวดด้านออกแบบ
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 2/2554
วันพฤหัสบดีที่ 24 มกราคม พ.ศ.2555 เวลา 10.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
2. อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการ
3. อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
4. อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
5. อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ
6. อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

<u>วาระที่ 1</u> **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

ประธานที่ประชุม มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุมทราบ 1 เรื่อง ดังนี้

1.1 ทางศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ จะมีการจัด**โครงการเสวนาปัญหาในการออกแบบสื่อนิเทศศิลป์กับอาจารย์ชาญ รุ่งเรืองเดชวัฒนา** ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้อง Auditoria ชั้น 7 อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ โดยขณะนี้ผู้อำนวยการศูนย์ ได้นำเสนอโครงการต่อทางมหาวิทยาลัยแล้ว และอยู่ในระหว่างการรออนุมัติจากมหาวิทยาลัย หากได้รับการอนุมัติแล้วจะแจ้งให้คณะกรรมการของศูนย์ฯ ทราบต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบและเห็นด้วยกับการจัดโครงการเสวนา

<u>วาระที่ 2</u> **พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2554**

ประธานที่ประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ **1/2554**

<u>ที่ประชุม</u> มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2554 โดยไม่มีการแก้ไข

<u>วาระที่ 3</u> **เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 1/2554**

3.1 เรื่องสืบเนื่องจากวาระที่ 1.2 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ฯ ซึ่งขณะนี้ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ได้ทำหนังสือเสนอต่อทางมหาวิทยาลัยเพื่อขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการของศูนย์ฯ ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2554 แล้ว หากศูนย์ฯได้รับคำสั่งแต่งตั้งอย่างเป็นทางการแล้วจะแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านทราบต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

3.2 เรื่องสืบเนื่องจากวาระที่ 1.3 เรื่องการขออนุมัติรับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ โดยอาจารย์จันทณา บานแย้ม ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบว่า ได้ติดต่อประสานงานกับฝ่ายสำนักบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติตามที่ศูนย์ฯต้องการ ซึ่งขณะนี้มีผู้มาสมัครเป็นจำนวน 2 คน จึงขอความร่วมมือให้สำนักบุคคลากรรีบดำเนินการส่งรายชื่อและใบสมัครต่อทางผู้อำนวยการศูนย์ฯ เพื่อพิจารณาและติดต่อให้มาสัมภาษณ์ตามขั้นตอนต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

3.3 เรื่องสืบเนื่องจากวาระที่ 4.1 เรื่องการทำหนังสือขอเลขรหัสหน่วยงานจากเลขานุการมหาวิทยาลัย โดย อาจารย์จันทณา บานแย้ม ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบว่าขณะนี้ได้ทำหนังสือเสนออาจารย์ชัยยศ สายฟ้า เลขานุการมหาวิทยาลัย เพื่อขอเลขรหัสหน่วยงานตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2554 แล้ว หากศูนย์ฯ ได้หมายเลขรหัสหน่วยงานอย่างเป็นทางการแล้วจะแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านทราบต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

3.4 เรื่องสืบเนื่องจากวาระที่ 4.3 เรื่องการติดตามหนังสืออนุมัติขอเบิกเครื่องใช้สำนักงาน วัสดุ และอุปกรณ์ต่างๆ โดย อาจารย์จันทณา บานแย้ม ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบว่าได้ติดตามเรื่องเอกสารดังกล่าวกับสำนักงานสารบรรณของมหาวิทยาลัย ซึ่งยังไม่มีหนังสือตอบอนุมัติจากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา โดยอาจารย์จันทณา บานแย้ม จะรับผิดชอบประสานงานติดตามซึ่งหากได้รับอนุมัติแล้วจะแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านทราบต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 4</u> **เรื่องโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันงานประกวดด้านออกแบบ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม ขอให้อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ นำเสนอรายละเอียดโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันงานประกวดด้านออกแบบ ต่อที่ประชุม ดังนี้

4.1 การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

4.1.1 นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องเป็นตัวแทนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมงานประกวดต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตามที่คณะฯมอบหมายภายในปีการศึกษา 2554

4.1.2 เป็นนักศึกษาของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 คน , นักศึกษาของสาขาวิชาออกแบบภายใน ชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 คน , นักศึกษาของสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 คน โดยวิธีการคัดเลือกให้พิจารณาเป็น 2 กรณี คือ จากนักศึกษาที่มีผลการเรียนค่า GPA อยู่ในเกณฑ์สูง และจากนักศึกษาที่มีฝีมือและมีความตั้งใจในการเข้าร่วมโครงการ โดยขอให้กรรมการของศูนย์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบคัดเลือกนักศึกษา และส่งรายชื่อให้อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ ผู้รับผิดชอบมีดังนี้

-อาจารย์อริยะ ทรงประไพ รับผิดชอบคัดเลือกนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

-อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า รับผิดชอบคัดเลือกนักศึกษาสาขาวิชาออกแบบภายใน

-ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี รับผิดชอบคัดเลือกนักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

4.2 การทำสัญญากับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อเป็นการกำหนดเงื่อนไข-ข้อตกลงและภาระหน้าที่ ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อให้โครงการนี้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

4.3 กิจกรรมการจัด Workshop ของโครงการฯ จะมีการกำหนดโจทย์เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนการทำงานประกวด โดยให้มีนักศึกษารุ่นพี่ในโครงการฯ ของปีที่ผ่านมา เข้าร่วมกลุ่มกับรุ่นน้องสาขาวิชาละประมาณ 4-5 คน เพื่อเป็นพี่เลี้ยงและร่วมกันทำงานแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับรุ่นน้อง โดยนักศึกษารุ่นพี่ที่เข้าร่วมให้เป็นความสมัครใจของนักศึกษาเอง

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

4.4 เมื่อสิ้นสุดโครงการฯ จะมีการมอบประกาศนียบัตรให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เฉพาะผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ ครบตามเกณฑ์ที่ทางศูนย์ ฯ ได้ตั้งไว้เท่านั้น

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 5</u> **เรื่องอื่น ๆ**

5.1 ประธานที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ในการกำหนดแผนการทำงานของทางศูนย์ฯ ในปีการศึกษา 2555 นั้น ทางศูนย์ฯ ควรมีรูปแบบการทำงานในลักษณะการวางแผนแบ่งเป็น 3 ลักษณะคือ แผนระยะสั้น , แผนระยะยาว , แผนทางธุรกิจเพื่อหารายได้ หากกรรมการท่านใดมีแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ ขอให้นำเสนอต่อทางศูนย์ฯ เพื่อร่วมกันพิจารณาต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบและรับข้อเสนอแนะของประธานไปปฏิบัติ

5.2 เรื่องกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการ ครั้งต่อไปในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2555 เวลา 10.00 น. จึงขอให้ทุกท่านเข้าประชุมพร้อมเพรียงกัน

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

นางสาวนันทวดี โชติกุล
พิมพ์รายงานการประชุม

อาจารย์จันทณา บานแย้ม
ผู้จดบันทึก/ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 3/2554
วันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2555 เวลา 10.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 2 การพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 2/2554
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 2/2554
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องความคืบหน้าโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันงานประกวดด้านออกแบบ
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 3/2554
วันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2555 เวลา 10.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
2.	อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการ
3.	อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
4.	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
5.	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ
6.	อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

<u>วาระที่ 1</u> **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

ประธานที่ประชุม มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุมทราบ 4 เรื่อง ดังนี้

1.1 เรื่องการจัด**โครงการเสวนาปัญหาในการออกแบบสื่อนิเทศศิลป์กับอาจารย์ชาญ รุ่งเรืองเดชวัฒนา** ซึ่งกำหนดจัดในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 เวลา 9.30-12.00 น. ณ ห้อง Auditoria ชั้น 7 อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ โดยขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มีหนังสืออนุมัติแล้ว แต่เนื่องจากทางศูนย์ ฯ ได้รับหนังสืออนุมัติล่าช้ากว่าวันที่กำหนดจัดโครงการฯดังนั้นจึงขอเลื่อนการจัดงานไปเป็นภาคการศึกษาที่ 1/2555

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

1.2 เรื่องนักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ชั้นปีที่ 2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ได้รับรางวัลจากการส่งผลงานภาพยนตร์สั้นเข้าร่วมประกวดในโครงการประกวดภาพยนตร์สั้น “หนังสั้น สำนึกยาว” เนื่องในโอกาสครบรอบ 80 ปี ของกรมสรรพกร โดยได้รับรางวัลยอดเยี่ยม 1 รางวัล ได้รับรางวัลชมเชย 2 รางวัล ดังนี้

1.1.1 รางวัลยอดเยี่ยม หนังสั้นสร้างจิตสำนึก คือ ทีม Milk Me Team
ได้รับเงินรางวัล 30,000 บาท พร้อมถ้วยรางวัลและใบประกาศนียบัตร
รางวัลยอดเยี่ยม สมาชิกในทีมประกอบด้วย
นายอานนท์ อารอมัน
นายจักรกริช ขุนพินิช
นายไกรสร สุริโย
นายอนีส มีหิรัญ
นางสาวแสงเดือน ขมักการ
นางสาวพิมลพรรณ เสนาดี

1.1.2 รางวัลชมเชย 2 รางวัล คือ ทีม Milk Me Team และ ทีม We Plus Team ได้รับใบประกาศนียบัตรรางวัลชมเชย
สมาชิกในทีม We Plus Team ประกอบด้วย
นายนานัตว นาคนาวา
นายประมินทร์ เล็กล้วน
นายรัตน์ชาญยุทธ แจ้งศรี
นางสาวรัฐวารี จีนะวัฒน์
นางสาวอนิษ มูซอ
นางสาววรินทร์ บินหะซัน
นางสาวมัณฑนา เคหะไตรรัตน์
สมาชิกในทีม Milk Me Team ประกอบด้วย
นายอานนท์ อารอมัน
นายจักรกริช ขุนพินิช
นายไกรสร สุริโย
นายอนีส มีหิรัญ
นางสาวแสงเดือน ขมักการ
นางสาวพิมลพรรณ เสนาดี

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบและเห็นชอบให้ทำหนังสือแจ้งผลการประกวดต่อมหาวิทยาลัย

1.3 อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ แจ้งต่อที่ประชุมทราบ เรื่องนักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบภายในชั้นปีที่ 3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ได้รับรางวัลชนะเลิศ จากการประกวดโครงการตกแต่งห้อง ดิ เอสเคป คอนโด ภายใต้แนวความคิด “Escape form.....to.....” ดังนี้

1.3.1 รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 คือทีม Natural ได้รับทุนการศึกษา 30,000 บาท สมาชิกในทีมประกอบด้วย
นายสันติสุข ทรงศิริ
นางสาวสวรินทร์ ประจันนวล
นายภัทรเกียรติ อินทรศรี

ที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบให้ทำหนังสือแจ้งผลการประกวดต่อมหาวิทยาลัย

1.4 เรื่องหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อภายในของศูนย์ฯ ได้รับการติดตั้งแล้ว คือ หมายเลข 1222

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2554

ประธานที่ประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ **2/2554**

ที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2554 โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 2/2554

ไม่มีเรื่องสืบเนื่อง

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องความคืบหน้าโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันงานประกวดด้านออกแบบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม ขอให้อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ นำเสนอความคืบหน้าโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันงานประกวดด้านออกแบบ ต่อที่ประชุม ดังนี้

4.1 อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เสนอให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม ทำหนังสือถึงคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อแจ้งการจัดโครงการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาเรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันงานประกวดด้านออกแบบ และขอความร่วมมือจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในการนำนักศึกษาที่กำลังขึ้นชั้นปีที่ 2 ทุกสาขาวิชา รวมจำนวน 45 คน เข้าร่วมโครงการฯ ในช่วงภาคเรียนฤดูร้อน 2554

ที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม ดำเนินการ

4.2 เรื่องกำหนดการส่งรายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ขอให้อาจารย์ผู้รับผิดเรื่องการคัดเลือกนักศึกษาตามที่ได้มอบหมายในที่ประชุมครั้งที่ 2 /2554 แต่ละสาขาวิชา ส่งรายชื่อที่อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ ในวันศุกร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555

ที่ประชุม รับทราบ

4.3 เรื่องกำหนดการประชุมนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ขอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบคัดเลือกนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา นัดหมายนักศึกษาเข้าประชุมเพื่อฟังการชี้แจงรายละเอียดต่างๆ โดยพร้อมเพรียงกัน ในวันพฤหัสบดีที่ 1 มีนาคม 2555 เวลา 13.30 น. ที่ห้องคอมพิวเตอร์กราฟิกของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ อาคาร 2 ชั้น 2

ที่ประชุม รับทราบ

4.4 เรื่องการเชิญวิทยากรผู้สอนในวิชาต่างๆ ขอความร่วมมือคณะกรรมการของศูนย์ฯ ช่วยประสานงานติดต่อวิทยากรที่มีความชำนาญดังนี้

- วิชา Computer โปรแกรม 3D Max , Photoshop , Illustrator ผู้รับผิดชอบเสนอรายชื่อ คือ อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล
- วิทยากร Final Project

ผู้รับผิดชอบเสนอรายชื่อสาขาวิชาสถาปัตย์ คือ อาจารย์อริยะ ทรงประไพ ผู้รับผิดชอบเสนอรายชื่อสาขาวิชาการออกแบบภายใน คือ อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า ผู้รับผิดชอบเสนอรายชื่อสาขาวิชานิเทศศิลป์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี

โดยอาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ นำเสนอต่อที่ประชุมว่าในช่วงของ Final Project สามารถนำนักศึกษารุ่นพี่ที่กำลังขึ้นชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมโครงการฯได้จำนวนประมาณ 20 คน เพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้กับนักศึกษารุ่นน้อง

ที่ประชุม รับทราบ

4.5 เรื่องการกำหนดพื้นที่ชุมชนที่จะนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา ซึ่งต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาในการลงพื้นที่เป็นสำคัญ โดยอาจารย์จันทณา บานแย้ม ได้นำเสนอชุมชนคลองบางหลวง ตั้งอยู่ที่ซอยจรัญสนิทวงศ์ 3 ซึ่งเป็นชุมชนริมคลองและยังคงมีบรรยากาศของวิถีชีวิตแบบไทย และมีบ้านศิลปินจัดแสดงงานศิลปะให้ชมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งอาจารย์จันทณา บานแย้ม จะได้ดำเนินการติดต่อประสานงานและแจ้งให้ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุม รับทราบและมอบหมายอาจารย์จันทณา บานแย้ม เป็นผู้ประสานงานกับชุมชน

4.6 เรื่องตารางการเรียน-การสอนของโครงการ (ดูในเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 1) อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ ได้นำเสนอเอกสารตารางการเรียน-การสอนต่อที่ประชุม

ที่ประชุม รับทราบและเห็นด้วยกับการจัดตารางการเรียน-การสอน

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 ประธานที่ประชุมขอให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม ติดตามหนังสือการขออนุมัติอุปกรณ์สำนักงานต่าง ๆ ของศูนย์ฯ ที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยต่อไป

ที่ประชุม รับทราบและรับข้อเสนอแนะของประธานไปปฏิบัติ

5.2 เรื่องกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการ ครั้งต่อไปในวันที่ 6 มีนาคม 2555 เวลา 10.00 น. จึงขอให้ทุกท่านเข้าประชุมพร้อมเพรียงกัน

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

นางสาวนันทวดี โชติกุล	อาจารย์จันทณา บานแย้ม
พิมพ์รายงานการประชุม	ผู้จดบันทึก/ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 4/2554
วันพฤหัสบดีที่ 29 มีนาคม พ.ศ.2555 เวลา 09.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 2 การพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 3/2554
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 3/2554

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 4/2554
วันพฤหัสบดีที่ 29 มีนาคม พ.ศ.2555 เวลา 09.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
2.	อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
3.	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
4.	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ
5.	อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ
6.	นางสาวนันทวดี โชติกุล	เจ้าหน้าที่และผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม

1.	อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการ

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

<u>วาระที่ 1</u> **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

1.1 ประธานที่ประชุมกล่าวแนะนำนางสาวนันทวดี โชติกุล จะมาทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบให้กับคณะกรรมการศูนย์ฯทุกท่านรู้จัก

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 2</u> **พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2554**

ประธานที่ประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ **3/2554**

<u>ที่ประชุม</u> มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2554 โดยไม่มีการแก้ไข

<u>วาระที่ 3</u> **เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 3/2554**

3.1 การวางแผนยุทธศาสตร์การแข่งขันของคณะกรรมการศูนย์ฯ ในปีการศึกษา 2555

อาจารย์อริยะ ทรงประไพ แผนยุทธศาสตร์การแข่งขันในปีการศึกษา 2555 คือ

- โครงการ อาคารใจดี
- งานของสมาคมสถาปนิกสยาม งานที่ส่งประจำ อาทิเช่น สยามยามาโตะ , งานพ่อขุนราม
- งานของ B-1

อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ แผนยุทธศาสตร์การแข่งขันในปีการศึกษา 2555 คือ

- เฟอร์นิเจอร์มีเดีย
- สภาวิชาการ

อาจารย์จันทณา บานแย้ม แผนยุทธศาสตร์การแข่งขันในปีการศึกษา 2555 คือ

- งานภาพประกอบ , งานโลโก้
- Mascot

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

3.2 การทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554 ของศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ

ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ผู้อำนวยการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ ประธานฯ กล่าวว่า มีความประสงค์การทำ Annual Report รายงานประจำปีขึ้นเพื่อรายงานประวัติความเป็นมา การริเริ่มก่อตั้งศูนย์ ผลงาน และความสำเร็จของศูนย์ในปีการศึกษา 2554 เพื่อเสนอต่อท่านอธิการบดีและท่านรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ในการนี้ผู้อำนวยการศูนย์ฯ จึงได้กำหนดหัวข้อสำคัญๆ ในการทำรายงานประจำปีดังต่อไปนี้

- ประวัติการก่อตั้งศูนย์ฯ
- โครงสร้างของศูนย์ฯ
- พันธกิจของศูนย์ฯ
- การทำงานของศูนย์ฯ
- ผลงานของศูนย์ฯที่ผ่านมา
- แผนยุทธศาสตร์ปี 2555

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

3.3 การวางแผนและกำหนดการลงชุมชนคลองบางหลวงใน “Good Student Project 2012”

ตามที่อภิปรายในที่ประชุม กำหนดการลงชุมชนคลองบางหลวง คือ วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 โดยกำหนดการ คือ

- เวลา 07.30 – 09.00 น. เดินทางออกจากมหาวิทยาลัย
- เวลา 09.00 – 10.00 น. เดินชม วัดคูหาสวรรค์
- เวลา 10.00 – 11.00 น. เดินชม วัดกำแพงบางจาก
- เวลา 11.00 – 12.00 น. เดินชมชุมชนคลองบางหลวง
- เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 – 14.00 น. แนะนำชุมชนคลองบางหลวงและบ้านศิลปิน โดยวิทยากรท้องถิ่น
- เวลา 14.00 – 15.00 น. ชมหุ่นละครเล็ก คณะคำนาย ณ บ้านศิลปิน
- เวลา 15.00 – 16.30 น. เดินทางกลับมหาวิทยาลัย

ส่วนเรื่องสถานที่ ได้มอบหมายให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม และนางสาวนันทวดี โชติกุล ดูแลเรื่องเอกสารขอความอนุเคราะห์การใช้สถานที่ บ้านศิลปินคลองบางหลวง , วัดคูหาสวรรค์ และวัดกำแพงบางจาก

เรื่องอาหารและเครื่องดื่มสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ ได้มีการประชุมกันว่าให้จัดหาในพื้นที่ชุมชนคลองบางหลวงเพื่อเป็นการอุดหนุนชาวบ้านในชุมชนคลองบางหลวงด้วย

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 10.30 น.

นางสาวนันทวดี โชติกุล	อาจารย์จันทณา บานแย้ม
ผู้จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 5/2554
วันพฤหัสบดีที่ 19 เมษายน พ.ศ.2555 เวลา 09.30 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 2 การพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 4/2554
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 4/2554
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 5/2554
วันพฤหัสบดีที่ 19 เมษายน พ.ศ.2555 เวลา 09.30 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
2.	อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการ
3.	อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
4.	นางสาวนันทวดี โชติกุล	เจ้าหน้าที่และผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม

1.	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
2.	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ
3.	อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

<u>วาระที่ 1</u> **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

1.1 การประชุมของศูนย์ทุกครั้งที่ผ่านมายังไม่มีการจดบันทึกรายงานการประชุม โดยนับตั้งแต่การประชุมครั้งนี้เป็นต้นไปให้ทำการจดบันทึกการประชุมและจัดทำเอกสารรายงานการประชุมทุกครั้งเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมาให้กับคณะกรรมการศูนย์ฯทุกท่านทราบในครั้งต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 2</u> **พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2554**

ประธานที่ประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ **4/2554**

<u>ที่ประชุม</u> มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2554 โดยไม่มีการแก้ไข

<u>วาระที่ 3</u> **เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 4/2554**

3.1 ความคืบหน้าในการทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554 ของศูนย์ฯ

ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ผู้อำนวยการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ ประธานที่ประชุม มีความประสงค์ให้มีการจัดทำ Annual Report รายงานประจำปีขึ้น เมื่อเวลาผ่านไปถึง 2 อาทิตย์ การดำเนินงานยังไม่มีความคืบหน้าเนื่องจากยังขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำ ประธาน จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554 ขึ้น โดยตั้งแต่งให้

- อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	ประธานดำเนินงาน
- อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	กรรมการ
- อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	กรรมการ
- อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	กรรมการ
- อาจารย์จันทณา บานแย้ม	กรรมการและเลขานุการ
- นางสาวนันทวดี โชติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

ในการนี้ ประธาน ได้กล่าวทบทวนหัวข้อในการทำ Annual Report รายงานประจำปี ให้กับคณะกรรมการศูนย์ฯ ทราบอีกครั้ง โดย อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า ได้กล่าวขอเพิ่มเติมหัวข้อ Annual Report รายงานประจำปี จากที่มีอยู่อีก 2 ข้อ คือ วัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ และวิสัยทัศน์ของศูนย์ฯ โดยวิสัยทัศน์นี้ ที่ประชุมลงมติขอความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์ฯ โดยขอให้ทุกท่านโพสต์ลงใน Facebook กลุ่ม CADCC เพื่อสรุปถึงวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมที่สุดเพื่อนำไปใช้ Annual Report รายงานประจำปีต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

3.2 ความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการ “Good Student Project 2012”

3.2.1 การลงพื้นที่ชุมชนคลองบางหลวง

- เรื่องของการเดินทาง

เดินทางโดยรถบัสของมหาวิทยาลัย ไปเส้นทางถนนราชพฤกษ์ ผู้รับผิดชอบเรื่องการจองรถ คือ อาจารย์จันทณา บานแย้ม ผู้รับผิดชอบเรื่องเส้นทาง คือ อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า

- เรื่องของสถานที่

สถานที่วัดคูหาสวรรค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ติดต่อประสานงานเรียบร้อยแล้ว ส่วนวัดกำแพงบางจากขอให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม ช่วยรายงานความคืบหน้าในที่ประชุมครั้งต่อไป สถานที่บ้านศิลปิน อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ ติดต่อประสานงานเรียบร้อยแล้ว ส่วนคณะหุ่นละครเล็กและวิทยากร หากได้รับการติดต่อให้ไปแสดงภายนอกบ้านศิลปิน

ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2555 ก็ไม่สามารถแสดงให้คณะของศูนย์ฯ ชมได้ ซึ่งทางศูนย์จะประสานงานติดต่ออีกครั้งในสัปดาห์ที่จะลงพื้นที่ชุมชนคลองบางหลวง

- เรื่องของอาหารและเครื่องดื่ม

ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ ติดต่อประสานงานกับร้านอาหารและเครื่องดื่ม

- เรื่องการเชิญวิทยากร

สาขาวิชาการออกแบบภายใน ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า โดยทางศูนย์ได้ส่งจดหมายเชิญเรียบร้อยแล้ว

สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์อริยะ ทรงประไพ ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการติดต่อ

สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการติดต่อ

โดยขอให้อาจารย์ทั้ง 3 ท่าน ประสานงานกับวิทยากรในการสอนทั้ง 4 ครั้ง คือ วันอังคารที่ 1 , 8 , 15 และ 29 พฤษภาคม 2555 เรื่องการเซ็นชื่อในชั่วโมงสอนทั้ง 4 ครั้ง หากอาจารย์ท่านไหนไม่สะดวกในวันดังกล่าวให้แจ้งกับอาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เพื่อทำหน้าที่แทน

3.2.2 เรื่องการไปดูงาน SCG experience & CDC ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2555 ผู้รับผิดชอบทั้งหมด ในเรื่องของอาหาร จองรถ สถานที่ คือ อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์

3.2.3 เรื่องงบประมาณในโครงการ **“Good Student Project 2012”**

อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ ได้รับเงินงบประมาณทั้งหมดจากฝ่ายการเงินของมหาวิทยาลัยแล้ว และจะเป็นผู้ดูแลงบประมาณในส่วนนี้

3.2.4 เรื่องปัญหาการเข้าร่วมโครงการ **“Good Student Project 2012”** ของนักศึกษา ในขณะนี้จำนวนนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อยมากจึงขอให้อาจารย์อริยะ ทรงประไพ ติดตามนักศึกษาให้เข้าร่วมโครงการฯ ให้ครบตามจำนวน

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 4</u> **เรื่องอื่นๆ**

4.1 กำหนดการประชุมของศูนย์ฯ ในครั้งต่อไป คือ ทุกวันพฤหัสบดีในสัปดาห์ที่ 2 และ 4 ของเดือน โดยให้คณะกรรมการศูนย์ฯมาประชุมอย่างพร้อมเพรียงกันในวันและเวลาดังกล่าวที่กำหนด

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.00 น.

นางสาวนันทวดี โชติกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี
ผู้จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 6/2554
วันพฤหัสบดีที่ 26 เมษายน พ.ศ.2555 เวลา 13.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 2 การพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 5/2554
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 5/2554
ระเบียบวาระที่ 4 ความคืบหน้าการจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 6/2554
วันพฤหัสบดีที่ 26 เมษายน พ.ศ.2555 เวลา 13.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
2.	อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการ
3.	อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
4.	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ
5.	อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ
6.	นางสาวนันทวดี โชติกุล	เจ้าหน้าที่และผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม

1.	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

<u>วาระที่ 1</u> **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

1.1 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมีหนังสือคำสั่งที่ 65/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ มีรายนามแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ ประกอบด้วย

ดร.วัลลภ สุวรรณดี	ประธานที่ปรึกษา
ดร.เสนีย์ สุวรรณดี	ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณี พนิชการ	ที่ปรึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์

อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการศูนย์
อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ
อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ สั่ง ณ วันที่ 28 มกราคม 2555

ที่ประชุม รับทราบ

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554 โดยให้อาจารย์จันทณา บานแย้ม เลขานุการของศูนย์ฯ ร่างหนังสือคำสั่งแต่งตั้ง เสนอผู้อำนวยการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบเซ็นต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2554

ประธานที่ประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 5/2554 ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมโดยให้มีการแก้ไขดังนี้ คือ

- หน้าที่ 2 วาระที่ 3 บรรทัดที่ 6 ข้อความ “จึงขอ**ตั้งแต่ง**คณะกรรมการในการดำเนินงานจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554” แก้ไขเป็น “จึงขอ**แต่งตั้ง**คณะกรรมการในการดำเนินงานจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554”

ที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2554 โดยมีการแก้ไขดังกล่าว

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 5/2554

3.1 สรุปความพร้อมการเดินทางไปชุมชนคลองบางหลวง

3.1.1 การลงพื้นที่ชุมชนคลองบางหลวง

- เรื่องของการเดินทาง ติดต่อประสานงานเรียบร้อยแล้ว
- เรื่องของสถานที่ ติดต่อประสานงานเรียบร้อยแล้ว
- เรื่องของอาหารและเครื่องดื่ม ติดต่อประสานงานเรียบร้อยแล้ว
- เรื่องการเชิญวิทยากร

สาขาวิชาการออกแบบภายใน ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า โดยทางศูนย์ได้ส่งจดหมายเชิญเรียบร้อยแล้ว

สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์อริยะ ทรงประไพ ได้ติดต่อประสานงาน ผศ. สุดจิต สนั่นไหว อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต และส่งจดหมายเชิญเรียบร้อยแล้ว

สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล ได้ติดต่อประสานงาน อาจารย์ชนาธิป อารีย์กุล และส่งจดหมายเชิญเรียบร้อยแล้ว

- เรื่องนักศึกษารุ่นพี่ที่จะเข้าร่วมโครงการ

สาขาวิชาการออกแบบภายใน ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์

สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์อริยะ ทรงประไพ

สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ผู้รับผิดชอบ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี

โดยวันที่ 30 เมษายน 2555 เวลา 16.00 น. ให้นักศึกษารุ่นพี่ที่จะเข้าร่วมโครงการทุกคนมาประชุมโดยพร้อมเพรียงกันเพื่อฟังโจทย์งาน ณ ห้องคอมพิวเตอร์กราฟฟิคของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้น 2 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ที่ประชุม รับทราบ

3.2 ความคืบหน้าการไปดูงาน SCG experience & CDC

ตามที่อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เป็นผู้รับผิดชอบและดูแลประสานงานในการไปดูงานที่ SCG experience & CDC นั้น กำหนดการเดินทาง คือ วันอังคารที่ 22 พฤษภาคม 2555 โดย

- เวลา 09.30 - 10.30 น. เดินทางไป CDC
- เวลา 10.30 – 12.00 น. ดูงาน SCG experience
- เวลา 12.00 – 14.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 14.00 – 15.30 น. ดูงาน CDC
- เวลา 15.30 – 16.30 น. เดินทางกลับมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 ความคืบหน้าการจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554

4.1 อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า ประธานดำเนินงานฯ ได้กำหนดหัวข้อในการทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554 ไว้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ
- ประวัติ
- วิสัยทัศน์
- พันธกิจ
- วัตถุประสงค์
- โครงสร้างการบริหาร

ส่วนที่ 2 ส่วนสาระ
- ผลการดำเนินการ
- การส่งผลงานประกวด
- การจัดโครงการ/กิจกรรม
- การประเมินผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป
- ปัญหา/อุปสรรค

- ข้อเสนอแนะ
- แผนการดำเนินงานปี 2555

ภาคผนวก

- ประวัติกรรมการ
- ภาพประกอบกิจกรรม

4.2 ที่ประชุมได้ประชุมและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของศูนย์นั้น เพื่อนำวิสัยทัศน์นี้มาเป็นส่วนหนึ่งในการทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554 จากผลการประชุมได้ข้อสรุปของวิสัยทัศน์ คือ ส่งเสริมศักยภาพ สร้างองค์ความรู้ พัฒนาทักษะการแข่งขันด้านศิลปะและการออกแบบ

4.3 จากเอกสาร Annual Report รายงานประจำปี 2554 ประกอบรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2554 โดยอาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า ประธานดำเนินงาน ฯ ได้พิจารณาและเสนอให้มีการปรับแก้โครงสร้างการบริหารศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ เพื่อให้มีความเหมาะสม (ตามเอกสารประกอบการประชุม หมายเลข 1)

ที่ประชุม มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 กำหนดการประชุมของศูนย์ฯ อย่างเป็นทางการ คือ ทุกวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่ 2 และ 4 ของเดือน เวลา 14.00 น. เป็นต้นไป โดยให้คณะกรรมการศูนย์ฯ ทุกท่านมาประชุมอย่างพร้อมเพรียงกันในวันและเวลาดังกล่าว โดยนัดหมายการประชุมครั้งต่อไป คือ วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤษภาคม 2555

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 14.00 น.

นางสาวนันทวดี โชติกุล	อาจารย์จันทณา บานแย้ม
ผู้จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 7/2554
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2555 เวลา 09.30 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 2 การพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 6/2554
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 6/2554
ระเบียบวาระที่ 4 ความคืบหน้าการจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 7/2554
วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2555 เวลา 09.30 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
2.	อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการ
3.	อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
4.	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
5.	อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ
6.	นางสาวนันทวดี โชติกุล	เจ้าหน้าที่และผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม

1.	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

<u>วาระที่ 1</u> เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 2</u> พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2554

ประธานที่ประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 6/2554 ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมโดยให้มีการแก้ไขดังนี้ คือ

- หน้าที่ 3 วาระที่ 4

ส่วนที่ 2 ส่วนสาระ

- ผลการดำเนินการ
- การส่งผลงานประกวด
- การจัดโครงการ/กิจกรรม
- การประเมินผลการดำเนินงาน

แก้ไขเป็น

ส่วนที่ 2 ส่วนสาระ

- ผลการดำเนินการ
  - การส่งผลงานประกวด
  - การจัดโครงการ/กิจกรรม
- การประเมินผลการดำเนินงาน

ที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2554 โดยมีการแก้ไขดังกล่าว

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 6/2554

ไม่มีเรื่องสืบเนื่อง

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 ความคืบหน้าการจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554

ประธานที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า นำเสนอความคืบหน้าการจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554 ต่อที่ประชุมในส่วนที่ 3 ส่วนสรุป โดยคณะกรรมการศูนย์เสนอความคิดเห็นสรุปดังนี้

4.1 ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป

ปัญหา/อุปสรรค

4.1.1 เรื่องข่าวการประกวดจากหน่วยงานภายนอกที่ส่งมาถึงศูนย์ฯ ล่าช้าและไม่ได้ส่งถึงทางศูนย์ฯ โดยตรง เพราะหน่วยงานภายนอกยังไม่ทราบว่า มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมีศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ เป็นหน่วยงานโดยตรงที่ดูแลด้านการประกวดการออกแบบ ดังนั้นจึงเป็นเหตุที่ทำให้นักศึกษาส่งผลงานการประกวดไม่ทันตามเวลาที่กำหนด

อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ นำเสนอข้อเสนอแนะในส่วนอุปสรรคข้อ 4.1.1 ต่อที่ประชุมดังนี้

- ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ ควรทำหนังสือถึงผู้บริหารมหาวิทยาลัย เรื่องขอให้ผู้บริหารส่งข่าวการเชิญเข้าร่วมการประกวดจากหน่วยงานภายนอกโดยตรงถึงศูนย์ฯ โดยไม่ต้องผ่านคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินงาน
- ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ ค้นหาข่าวการประกวดโดยตรง

ที่ประชุม รับทราบและเห็นด้วยตามข้อเสนอแนะ

4.1.2 เรื่องการบริหารงบประมาณของศูนย์ฯ เนื่องจากทางศูนย์ฯ ยังไม่มีงบประมาณที่สามารถบริหารได้อย่างคล่องตัว เมื่อนำนักศึกษาออกไปเข้าร่วมแข่งขันการประกวดนอกสถานที่ ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่ายด้านการเดินทางและด้านเบี้ยเลี้ยง ทั้งของอาจารย์ผู้ควบคุมทีมและนักศึกษาที่เข้าร่วมการประกวด ซึ่งต้องสำรองจ่ายล่วงหน้าไปก่อน และเมื่อมีการทำหนังสือขอเบิกต้องรอผลการอนุมัติ ซึ่งล่าช้าในขั้นตอนของเอกสาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี นำเสนอข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า ให้นำหัวข้อการประกวดต่างๆ เป็นโจทย์ในรายวิชาของสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบทำหนังสือขอความร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอน หากมีผลงานชิ้นที่โดดเด่นก็ให้ส่งผลงานนั้นเข้าสู่การประกวด ซึ่งจะสามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดทำผลงานได้

อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า นำเสนอข้อเสนอแนะที่ประชุมว่า ควรสรุปผลการดำเนินงานโครงการประกวดต่างๆ ในปีการศึกษา 2554 เป็นตัวเลขงบประมาณ เพื่อเป็นแนวทางการกำหนดแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ต่อไป

ที่ประชุม รับทราบและเห็นด้วยตามข้อเสนอแนะ

4.1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี นำเรียนต่อที่ประชุมว่า ในช่วงปลายปีประมาณเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม ซึ่งอยู่ระหว่างการสอบปลายภาคและปิดภาคเรียนที่ 1 และในช่วงการปิดภาคเรียนฤดูร้อน ในช่วงเวลาดังกล่าวมีงานประกวดต่างๆ ค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงทำให้การติดต่อนักศึกษาเพื่อส่งผลงานเข้าประกวดไม่สะดวก เนื่องจากนักศึกษาเดินทางกลับภูมิลำเนา

ที่ประชุม รับทราบและมีมติให้ดำเนินการสรุปข้อมูลดังกล่าวใน Annual Report รายงานประจำปี 2554

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ประธานที่ประชุมได้มอบหมายการติดตามเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทางศูนย์ฯ ดังนี้

5.1 เรื่องนามบัตรของคณะกรรมการภายในศูนย์ฯ ผู้รับผิดชอบ อาจารย์จันทณา บานแย้ม และ นางสาวนันทวดี โชติกุล

5.2 เรื่องวัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ ผู้รับผิดชอบ นางสาวนันทวดี โชติกุล

5.3 เรื่องป้ายโลโก้หน้าห้อง CADCC ผู้รับผิดชอบ นางสาวนันทวดี โชติกุล

5.4 เรื่องป้ายแนะนำบุคคลากรหน้าห้อง CADCC ผู้รับผิดชอบ นางสาวนันทวดี โชติกุล

5.5 เรื่องรายงานการประชุมย้อนหลัง ผู้รับผิดชอบ อาจารย์จันทณา บานแย้ม

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.15 น.

นางสาวนันทวดี โชติกุล	อาจารย์จันทณา บานแย้ม
ผู้จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 8/2554
วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2555 เวลา 13.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

ระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 2 การพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 7/2554
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 7/2554
ระเบียบวาระที่ 4 พิจารณา (ร่าง) Annual Report รายงานประจำปี 2554
ระเบียบวาระที่ 5 พิจารณาสรุปการประเมินผลโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีฯ ปีการศึกษา 2554
ระเบียบวาระที่ 6 พิจารณา (ร่าง) โครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีฯ ปีการศึกษา 2555
ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
ครั้งที่ 8/2554
วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2555 เวลา 13.00 น.
ณ ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)
อาคาร 2 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ

รายนามผู้เข้าร่วมการประชุม

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ
2.	อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	รองผู้อำนวยการ
3.	อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	คณะกรรมการ
4.	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	คณะกรรมการ
5.	อาจารย์จันทณา บานแย้ม	คณะกรรมการและเลขานุการ
6.	นางสาวนันทวดี โชติกุล	เจ้าหน้าที่และผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม

1.	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	คณะกรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

<u>วาระที่ 1</u> **เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

1.1 อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า แจ้งต่อที่ประชุมทราบเรื่องโครงการประกวดออกแบบตกแต่งภายใน ภายใต้ชื่อ “VC FABRIC YOUNG DESIGNER CONTEST ปี 2” โดยบริษัท วีซี แฟบริค จำกัด ซึ่งเป็นผู้นำด้านผ้าเพื่อการตกแต่งมากกว่า 30 ปี ภายใต้แบรนด์ “VC FABRIC” และผู้ผลิตม่านม้วน มู่ลี่ไม้ภายใต้แบรนด์ “SYMMETRIX” ในระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2555 ถึง วันที่ 31 สิงหาคม 2555 โดยโจทย์ให้ทำการออกแบบตกแต่งภายในทาวน์โฮมขนาด 2 ชั้น ให้กับสามีภรรยาคู่หนึ่ง กำหนดให้นำเอาความสดใสของสีสันและลวดลายมาสอดแทรกในงานออกแบบตกแต่งภายในผ่านงาน SOFT FURNISHING และสอดคล้องกับวิธีชีวิต LIFESTYLE ของ

เจ้าของบ้านด้วยรูปแบบงานที่นำเสนอจะต้องมีความคิดสร้างสรรค์ มีที่มาที่ไปของแนวคิดและสะท้อนให้เห็นบุคลิกเจ้าของบ้านได้อย่างชัดเจนโดยสื่อสารผ่านองค์ประกอบ การจัดตกแต่งและการจัดวางแปลน ทั้งการเลือกใช้วัสดุในจุดต่างๆ รูปแบบเฟอร์นิเจอร์ ของตกแต่งต่างๆ รวมทั้งรายละเอียดของงานออกแบบที่สร้างสรรค์ขึ้นโดยเฉพาะด้วย ในการนี้อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า ได้แจ้งว่าจะนำโครงการดังกล่าวเป็นโจทย์ในรายวิชา.....ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการออกแบบภายใน ซึ่งอาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า เป็นผู้สอนในภาคเรียนที่ 1/2555

1.2 อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ แจ้งต่อที่ประชุมทราบเรื่องโครงการประกวดออกแบบตกแต่งภายใน ภายใต้ชื่อโครงการ ELLE DECORATION Young Talent Design Project 2012 โดยนิตยสารแอลเดคคอเรชั่น ประเทศไทย ได้ขอความอนุเคราะห์มายังคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เพื่อขออนุญาตประชาสัมพันธ์ Road Show โครงการในวันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน 2555 เวลา 14.00 – 15.00 น. ณ ห้องนิทรรศการแสดงผลงานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ชั้น 1 อาคาร 2

1.3 อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ แจ้งต่อที่ประชุมทราบเรื่องโครงการประกวดออกแบบผลงานสถาปัตยกรรม “UNCOVERING THAILAND” โดยบริษัท ไซเฟอร์ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ผลิตนิตยสาร B-1 “Innovative Idea” ได้ทำหนังสือถึงคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เรื่องขออนุญาตทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรม Road Show โครงการ เพื่อเชิญชวนนิสิต นักศึกษา ร่วมส่งผลงานเข้าประกวด ในการนี้โครงการดังกล่าวอยู่ในระหว่างการประสานงานโดยมีอาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เป็นผู้ติดต่อและประสานงานกับทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 2</u> **พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2554**

ประธานที่ประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 7/2554 ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมโดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ คือ ในการบันทึกรายงานการประชุม ควรพิมพ์ (CADCC) ไว้ท้ายประโยค “ศูนย์ศักยภาพการแข่งขันด้านศิลปะเพื่อการออกแบบ (CADCC)”

<u>ที่ประชุม</u> มีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7/2554 โดยมีข้อเสนอแนะดังกล่าว

<u>วาระที่ 3</u> **เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 7/2554**

เรื่องสืบเนื่องวาระที่ 5 ในการประชุมครั้งที่ 7/2554 ดังนี้

3.1 เรื่องนามบัตรของคณะกรรมการภายในศูนย์ CADCC ติดต่อประสานงานเรียบร้อยแล้ว

3.2 เรื่องวัสดุ อุปกรณ์สำนักงาน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ อยู่ในระหว่างการรออนุมัติ

3.3 เรื่องป้ายโลโก้หน้าห้อง CADCC ได้ติดต่อประสานงานกับฝ่ายออกแบบแล้ว ซึ่งอยู่ในระหว่างการประเมินราคา

3.4 เรื่องป้ายแนะนำบุคลากรหน้าห้อง CADCC อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

3.5 เรื่องรายงานการประชุมย้อนหลัง ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ 4</u> **พิจารณา (ร่าง) Annual Report รายงานประจำปี 2554**

ประธานที่ประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) Annual Report รายงานประจำปี 2554 โดยที่ประชุมได้พิจารณาและให้มีการแก้ไขดังนี้ (ดูตามเอกสารประกอบหมายเลข 1)

<u>ที่ประชุม</u> มีมติรับรอง (ร่าง) Annual Report รายงานประจำปี 2554 โดยมีการแก้ไขดังกล่าว

<u>วาระที่ 5</u> **พิจารณาสรุปการประเมินผลโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีฯ ปีการศึกษา 2554**

ประธานที่ประชุม มอบหมายให้อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เสนอสรุปการประเมินผลโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีฯ ปีการศึกษา 2554 ต่อที่ประชุม โดยที่ประชุมได้พิจารณาสรุปการประเมินผลโครงการฯ โดยไม่มีการแก้ไข

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ และมีมติเห็นชอบสรุปการประเมินผลโครงการฯ

<u>วาระที่ 6</u> **พิจารณา (ร่าง) โครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีฯ ปีการศึกษา 2555**

ประธานที่ประชุม มอบหมายให้อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์ เสนอพิจารณา (ร่าง) โครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีฯ ปีการศึกษา 2555 โดยที่ประชุมพิจารณาโครงการฯ และประธานที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ปีการศึกษา 2555 ต่อไป

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ และมีมติเห็นชอบโครงการฯ

<u>วาระที่ 7</u> **เรื่องอื่นๆ**

7.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป คือ วันพฤหัสบดีที่ 7 มิถุนายน 2555 เวลา 09.30 น.

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

นางสาวนันทวดี โชติกุล	อาจารย์จันทณา บานแย้ม
ผู้จดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม	ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมในโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันในการงานประกวดด้านการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2554

ภาพบรรยากาศการเรียนการสอนในโครงการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนดีเพื่อการเข้าแข่งขันในการงานประกวดด้านการออกแบบ

ภาพกิจกรรมทัศนศึกษาชุมชนคลองบางหลวง

กิจกรรมภายในวัดคูหาสวรรค์

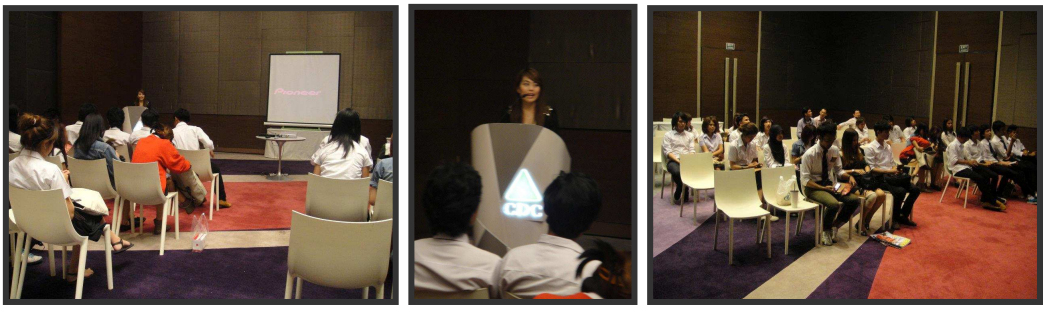
กิจกรรมภายในวันกำแพงบางจาก

กิจกรรมภายในบ้านศิลปินคลองบางหลวง

ภาพกิจกรรมทัศนศึกษา SCG Experience & CDC Crystal Design Center

ดูงาน SCG Experience

ดูงาน CDC Crystal Design Center

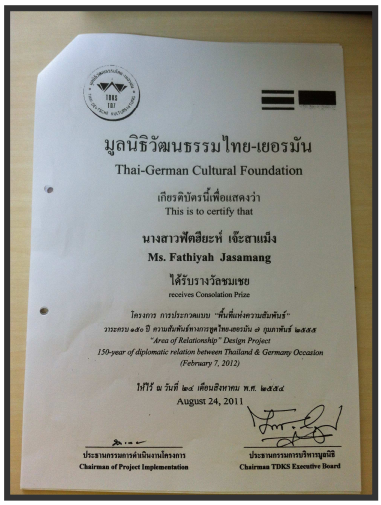


ภาพกิจกรรม Final Project Presentation 2012

ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมแข่งขันการประกวดต่างๆ

ภาพโครงการประกวดแบบ “พื้นที่แห่งความสัมพันธ์” วาระครบ 150 ปี ความสัมพันธ์ทางการทูตไทย-เยอรมัน

มูลนิธิวัฒนธรรมไทย-เยอรมัน
Thai-German Cultural Foundation
เกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า
This is to certify that
นางสาวมะเนีรัตน์ นาคนาวา
Ms. Maneerat Ngaknava
ได้รับรางวัลชมเชย
receives Consolation Prize
August 24, 2011


มูลนิธิวัฒนธรรมไทย-เยอรมัน
Thai-German Cultural Foundation
เกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า
This is to certify that
นางสาวฟัตฮียะห์ เจ๊ะสาแม็ง
Ms. Fathiyah Jasamang
ได้รับรางวัลชมเชย
receives Consolation Prize
August 24, 2011

มูลนิธิวัฒนธรรมไทย-เยอรมัน
Thai-German Cultural Foundation
เกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า
This is to certify that
นายณัฐชัย มัธยม
Mr. Nattachai Mattayom
ได้รับรางวัลชมเชย
receives Consolation Prize
August 24, 2011

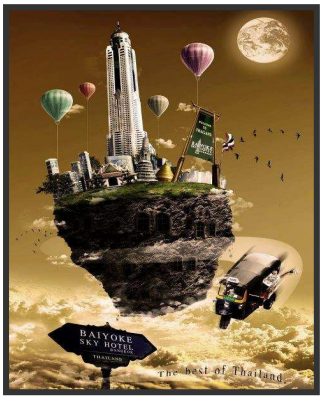
ภาพโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการออกแบบ สภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทยประจำปี 2554 หัวข้อสัมมนา
“อยู่/พอ/ดี การออกแบบเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : ชุมชนบ้านบางกระดี่ เขตบางขุนเทียน”

ภาพโครงการประกวดตกแต่งห้อง ดิ เอสเคป คอนโด The Escape Condo
ภายใต้แนวความคิด “Escape From....To....”

ภาพโครงการประกวดหนังสั้นของกรมสรรพากร ในหัวข้อ “หนังสั้น สำนึกยาว”

ภาพโครงการประกวดภาพแฟนซีรูปตึกใบหยกสกาย

- **รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง**



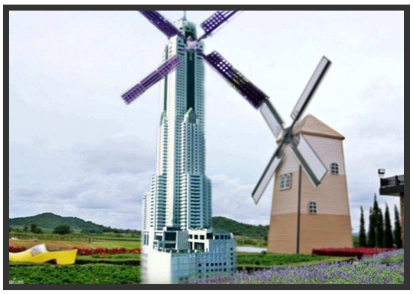
- **รางวัลชมเชย**

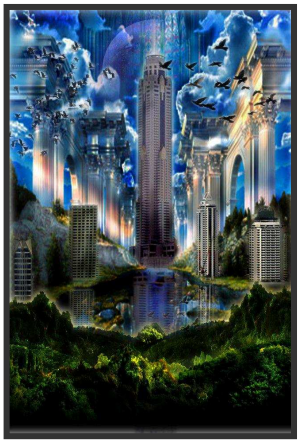
Home Tree

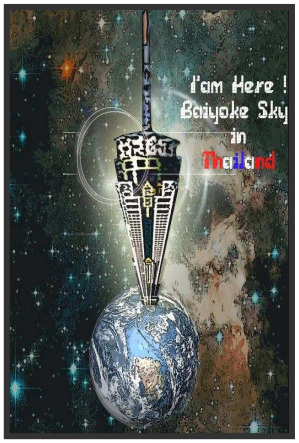
BAIYOKE SKY
PROTECTION

Baiyoke Sky

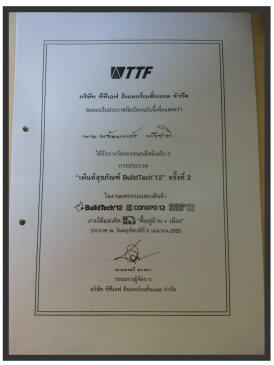
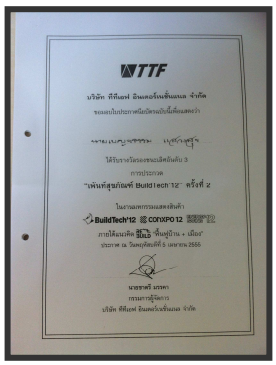
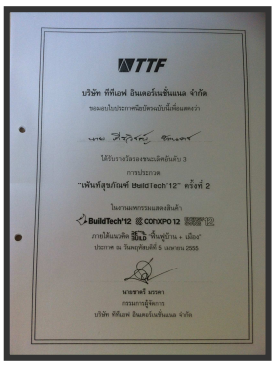
BAIYOKE SKY
THE ROBOT PROTECTOR

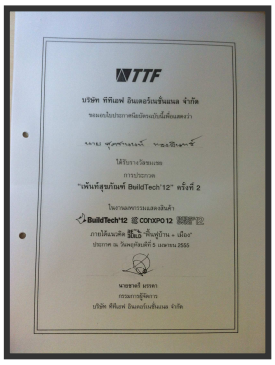
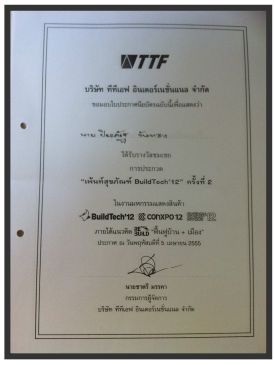
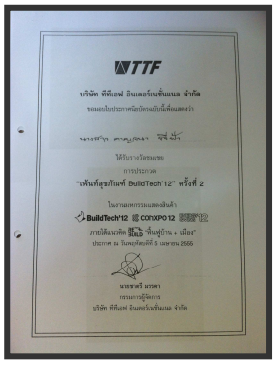





I'am Here !
Baiyoke Sky
in
Thailand

ภาพโครงการประกวด “เพ้นท์สุขภัณฑ์ BuildTech’12” ครั้งที่ 2

คณะผู้จัดทำ

คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ Annual Report รายงานประจำปี 2554

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกนธ์ ภู่งามดี	ที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินงาน
2.	อาจารย์ธนวัฒน์ ดีนพเก้า	ประธานดำเนินงาน
3.	อาจารย์แทน พิธิยานุวัฒน์	กรรมการ
4.	อาจารย์อริยะ ทรงประไพ	กรรมการ
5.	อาจารย์บุญส่ง อุดมกิจโกศล	กรรมการ
6.	อาจารย์จันทณา บานแย้ม	กรรมการและเลขานุการ
7.	นางสาวนันทวดี โชติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ